

Título: Jóvenes, agresividad y prejuicios: un estudio piloto

Autores: Lapián Moreno Leddy Ana y Moscato Gianluigi

Centro de trabajo: Facultad de estudios sociales y del trabajo, área de trabajo social

RESUMEN

La agresividad y los prejuicios hacia los extranjeros son temas de una relevancia social indiscutible que merecen una reflexión. En estudio reciente (Semyonov, et al., 2006), se ha detectado un aumento dramático del sentimiento de anti-extranjero en muchos países europeos. Demostrando, además, la existencia de una relación entre prejuicio e ideología política.

En nuestra investigación, hipotetizamos que a partir de los prejuicios se pueden desencadenar reacciones violentas como la agresividad, en una o más de sus variantes (hostilidad, ira, agresividad verbal o física), donde la ideología política, puede jugar un papel relevante.

La investigación se desarrolla en la ciudad de Málaga. El muestreo se ha realizado de forma estratificada en función del número de extranjeros presentes en los distintos barrios de residencia, y relativamente al género, las edades y el nivel de estudio. Se utilizan escalas validadas que arrojan un alto índice de fiabilidad (alfa de cronbach).

Atendiendo a la variable ideología política, el análisis de la varianza, confirma que los que se declaran de derecha, tienen altos índices de prejuicios hacia todos los extranjeros considerados (magrebíes, subsaharianos, Europa del este y latinos). Mientras atendiendo a la agresividad, esta es sensible a las edades, siendo los más jóvenes (entre 16 y 20 años) los que arrojan altos índices de agresividad, sobre todo física y verbal ($p < .01$).

La regresión confirma que los prejuicios hacía los inmigrantes procedentes del Magreb unido a la baja satisfacción con la vida, predicen los comportamientos agresivos ($p < .01$).

Vista la joven edad de los sujetos más agresivos, y las repercusiones que dicho comportamiento podría tener sobre sus relaciones interpersonales y sobre su calidad de vida, se plantea una intervención en colaboración, con las instituciones escolares y familiares, para profundizar el diagnóstico y actuar de forma preventiva.

PALABRAS CLAVES

Agresividad, prejuicios, extranjeros, jóvenes, ideología política, satisfacción con la vida.

1. INTRODUCCIÓN

Lo diferente, lo desconocido, la diversidad existente entre los seres humanos, han sido desde hace siglos, motivos de estudio en todas las ramas de las ciencias sociales.

Tenemos ante nosotros una sociedad marcada por cambios importantes tales como el aumento de la migración internacional, la multiplicidad de los lugares de procedencia de los procesos migratorios, la complejidad de caracteres personales o la exclusión cada vez mayor de la vida activa de un alto porcentaje de jóvenes.

Con este estudio se quiere abordar algunos factores, tanto negativos como positivos, que han contribuido en las relaciones entre personas que, por motivos culturales, religiosos o, simplemente, por el color de la piel, piensan de forma distinta.

Para ello remontémonos a los orígenes de los impulsos que provocan al abandono del país de procedencia. Los más llamativos que el IMSERSO (2000) nombra son: problemas económicos y razones políticas desde el punto de vista psicológico.

La historia convierte a la ciudad de Málaga en un lugar de encuentro caracterizado por su facilidad para asimilar y hacer suyas culturas y civilizaciones de muy variado origen. Este contacto directo con los nuevos vecinos crea en las personas, actuaciones y pensamientos, tanto positivos como negativos, que pueden influir de una forma u otra en la relación entre ambos.

En nuestro estudio pretendemos analizar, la relación existente que según la literatura y las muestras que hemos realizado, han demostrado que la agresividad tiene relación con un número de variables, como lo son los prejuicios hacia determinados colectivos de extranjeros, la agresividad con ideología política y satisfacción vital de los ciudadanos, mayoritariamente en los jóvenes de distintos ámbitos geográficos. La población objeto de estudio está comprendido entre 16-78 años de edad, autóctona residente en Málaga capital, dando especial énfasis a aquellos barrios donde es más numerosa la presencia de extranjeros y por lo tanto, suponemos, que hay una mayor relación entre españoles y foráneos.

En nuestra investigación, hipotetizamos que a partir de los prejuicios se pueden desencadenar reacciones violentas como la agresividad, en una o más de sus variantes (hostilidad, ira, agresividad verbal o física), donde la ideología política, puede jugar un papel relevante.

Encontramos estudios relacionados con la variable agresividad que sugieren que una fuerte orientación cultural o identidad étnica racial puede servir como un factor protector para los jóvenes en riesgo. (McMahon, 2002).

Ellos sugieren que las personas que son agresivas tienen una visión distorsionada de sí mismos, y cuando su autoestima se contradice, dirigen su ira hacia los demás, en vez de alterar su visión de sí mismos. De esta forma, los jóvenes urbanos pueden abrazar

creencias agresivas y mostrar una fachada de "dureza" para protegerse (Mitchell y Logan 1996). Es de esperar que los entornos urbanos con altos índices de pobreza y violencia pudieran llevar a los jóvenes a interiorizar una orientación marginal, es decir, con repercusiones antisociales en respuesta a la opresión racial y económica.

Brown y Duckitt definen prejuicio como *“la consecuencia de unir factores de la personalidad de cada individuo, la pertenencia a grupos sociales, la mezcla de sentimientos negativos del grupo, los valores morales como pueden ser, el individualismo, la defensa de los valores tradicionales, la exageración de las diferencias culturales, etc...”* Así que podemos decir que las creencias de los grupos, y sus valores son los que originan amenazas entre diferentes grupos.

Otras teorías, (Coser, 1956; Levine y Campbell, 1972) sugieren que el temor y las percepciones de las amenazas pueden desempeñar un papel importante en la generación de prejuicios hacia los grupos externos en general, y hacia los inmigrantes en particular.

La ideología política de los sujetos, nos ayudará a comprender mejor el grado de hostilidad que poseen con respecto a los colectivos de nacionalidades extranjeras. Aunque sabemos que hay muchos mitos sobre ideología y prejuicios, en el presente estudio queremos profundizar más y analizar en datos cuantitativos y cualitativos su existencia.

En un artículo reciente elaborado por Semyonov, Raijman, y Gorodzeisky (2006) examinan cambios de las actitudes de los europeos hacia extranjeros entre 1988 y 2000. Durante este período había un aumento dramático del sentimiento de anti-extranjero en Bélgica, Dinamarca, Francia, Alemania, Grecia, España, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Portugal y Reino Unido.

Fueron usados modelos jerárquicos lineales para investigar el grado de influencia de la xenofobia en las diferencias de características de nivel de país y el individuo.

Los autores, demuestran que hay una relación entre la política y el prejuicio ya que los individuos que se sitúan a la derecha en la política se han hecho cada vez más reacios a la integración de los extranjeros.

En 1980 en muchos países de Europa, fueron surgiendo los partidos donde se defendían opiniones racistas, a partir de esto fueron surgiendo ataques violentos radicales sobre los derechos de los inmigrantes. He aquí una declaración directa de cómo la agresividad mantiene una dependencia vertical con las variables que anteriormente nombramos. Se crea así una mejor o peor satisfacción vital desencadenando acontecimientos como estos.

1. HIPÓTESIS

Enumeramos ahora una serie de hipótesis, donde nuestras variables de estudio entran en juego, creando así una unión de éstas con los datos conseguidos, en los que más tarde valoraremos, analizaremos y daremos credibilidad;

-H.1 Las personas jóvenes tienen menos prejuicios hacia los inmigrantes que las personas con una edad más avanzada.

-H.2 Los malagueños con ideología más conservadora muestran más prejuicios hacia los inmigrantes.

- H.3 A medida que la agresividad aumenta, la satisfacción vital disminuye.

- H.4 Los jóvenes desencadena actitudes más violentas que las personas más adultas.

2. MÉTODOS

Para llevar a cabo nuestro estudio, se confeccionó un cuestionario. Seleccionamos un número de ítems que tuviera relación con nuestro estudio. Una vez hecho, realizamos un rol-playing o simulación de recogida de datos mediante los cuestionarios, para así obtener una primera toma de contacto con los vecinos de la ciudad. Para la distribución de nuestros cuestionarios hemos optado por la difusión de estos por distintas asociaciones de vecinos y centros públicos de los barrios de Málaga, tales como, Centro de Servicios Sociales del Palo, Asociación de vecinos Parque del Sur, Asociación de vecinos de la Palmilla. La recogida ha tenido lugar en unas urnas que dejamos en los distintos centros para que los usuarios depositaran sus cuestionarios de manera anónima, que después pasamos a recoger. Además parte de nuestro estudio se ha realizado mano a mano, es decir, entre distintos conocidos de la población malagueña. Se utilizó la técnica de snow-ball como técnica de difusión que ayudara a realizar más cuestionarios.

Una vez que tuvimos los cuestionarios suficientes, introducimos los datos en el Paquete Estadístico SPSS v.15, del que obtendríamos los resultados más tarde.

ESCALAS

Agresividad. Para medir esa variable se utilizó una versión reducida y adaptada de la del cuestionario de agresividad AQ (Rodríguez, et al., 2002). Se trata de una escala compuesta por 12 ítems que miden 4 distintas dimensiones: la agresividad física, la agresividad verbal, la hostilidad y la ira. Su índice de fiabilidad es de $\alpha=.82$

Prejuicios. La variable prejuicios se midió a través de algunos ítems del protocolo puesto en marcha por Navas *et al.* (2004), donde entre otras cosas se analiza dos tipos de prejuicios tratándose en particular del prejuicio manifiesto y el prejuicio sutil. Estos dos tipos de sentimientos hacia los extranjeros se orienta hacia determinados grupos de extranjeros, los magrebíes, los subsaharianos, los latinos y los que proceden del este de Europa. Esta escala consigue una fiabilidad de $\alpha=.96$

Satisfacción con la vida. Ha sido utilizada la escala unidimensional elaborada por Diener, Emmons, Larsen e Griffin (1985). La escala se compone por 5 ítems (con tipo de respuesta likert a 7 puntos 1= muy en desacuerdo 7=muy de acuerdo) que muestran la evaluación subjetiva sobre la propia satisfacción vital, tratándose de una escala ampliamente utilizada en las investigaciones sobre el bienestar subjetivo en el ámbito comunitario. $\alpha=.82$

Ideología política. Para conocer la orientación política de los malagueños se planteó una pregunta donde se los sujetos tenían que posicionarse con una de estas 4 opciones de partidos: izquierda, centro-izquierda, centro-derecha y derecha. Se eliminó la posición central para evitar que los sujetos contestaran de manera forma neutra.

3. RESULTADOS

Los datos que veremos a continuación se basan entre otros en el análisis de la varianza ANOVA, para que las comparaciones sean significativas empíricamente, vamos a considerar, según los parámetros internacionales, solo aquellos datos que arrojan un margen de error menor del 1% y 5%.

Sobre la variable central de nuestro estudio, la agresividad, comprobamos que en general los jóvenes entre 16-20 años de edad tienen una actitud agresiva, siendo las dimensiones agresividad física ($p < .01$) y verbal ($p < .05$) las que destacan (véase Tab. 1). ~~exceptuando la hostilidad, representada en adultos entre 55-78 años. Esto nos deja ver, la diferencia que hay entre la prudencia de los mayores y la peligrosidad de manifestar la agresividad tan abiertamente de los jóvenes, no diciendo con esto que la hostilidad no puede llegar a dañar a una persona con la misma intensidad~~ **AUNQUE LOS DE 55-78 AÑOS TIENEN UNA MEDIA MÁS ALTA, NO ES SIGNIFICATIVA, PUES NO PUEDES AFIRMAR LO QUE ACABAS DE COMENTAR**

Existe también una correlación positiva entre la ira y la agresividad verbal, siendo una forma **DE MANIFIESTO ¿?** de la población escogida ($p < 0,1$). Nuestra variable central dirige un mayor valor hacia el colectivo de magrebíes ($p < 0,5$), sufriendo estos más agresividad por parte de los ciudadanos. La hostilidad la sufren los de Europa del este por la correlación positiva que representa ($p < 0,1$). (véase Tab. 2) **(TE RECUERDO QUE LAS CORRELACIONES SON UNAS RELACIONES ENTRE 2 VARIABLES, MIENTRAS LO QUE ESTAS DICHIENDO ES QUE LA HOSTILIDAD LA SUFREN LOS DEL ESTE. EN REALIDAD DEBERÍAS DECIR QUE A MAYOR HOSTILIDAD HAY MÁS PREJUICIOS HACÍA TODOS LOS COLECTIVOS DE EXTRANJEROS (SI TE FIJAS ES $P < .01$ CON TODOS LOS COLECTIVOS Y NO SOLO CON LOS DEL ESTE).**

Con lo que respecta a la orientación política de nuestra muestra, y hacia que colectivos de extranjeros son más altos los índices de prejuicio queda en demostración que personas con ideologías de derecha, son más propensos a tener prejuicios en cualquier dirección de nuestros colectivos que propusimos, ~~prejuicios tanto sutil como manifiesto~~ **—QUIEN MIRE LA TABLA NO ENCONTRARÁ PREJUICIOS MANIFIESTOS NI SUTILES PORQUE EN ESTE ESTUDIO NOS CENTRAMOS EN LOS PREJUICIOS EN GENERAL,** hacia todos los grupos de inmigrantes que hemos considerados, siendo su margen de error comprendido entre 0,000 y 0,002. (véase Tab.2).

También encontramos una correlación directa entre la agresividad y los prejuicios hacia los grupos de extranjeros estudiados (subsaharianos, latinos, magrebíes, Europa del este). A mayor perjuicio, mayor es el grado de agresividad hacia estos colectivos.

Obtenemos índices más altos, en relación a la satisfacción vital de los ciudadanos, y los que expresan tener ideologías de derechas tienen índices más altos.

Uno de los datos más destacados es el que hemos observado con respecto a la satisfacción vital en relación con el apoyo de amigos extranjeros. Queda demostrado empíricamente que las personas que reciben un apoyo mayor por parte de amigos extranjeros, tienen una mayor satisfacción vital, es decir, que probablemente por el hecho de tener una red de apoyo formada por extranjeros, a mayor apoyo recibido por estos, mayor será la satisfacción vital de los malagueños.

Atendiendo a las variables que predicen la agresividad de los malagueños, realizamos un análisis de regresión y comprobamos que un elevado prejuicio hacía los magrebíes unido a una baja satisfacción con la propia vida, predicen un comportamiento agresivo ($F=6.83$, $p<.001$).

4. DISCUSIÓN

Se puede comprobar que en la ciudad de Málaga y gracias a la literatura, que tanto agresividad, ideologías, satisfacción con la vida y perjuicios van cogidos de la mano. Es por ello que debemos actuar de una forma preventiva y a la vez participativa, para hacer desaparecer ambientes hostiles, intolerantes y sobre todo crear una mayor unión social, que conllevaría a los ciudadanos a tener una mejor satisfacción con su vida. En tiempos como los que atravesamos hoy en día, sería un buen aliciente conseguir éste propósito. Refiriéndonos a los resultados, estamos de acuerdo en que

sería interesante y productivo crear talleres, actividades, o cualquier propuesta para la interculturalidad, para darle la oportunidad a los españoles de conocer más extranjeros, sus costumbres, su forma de vida...etc. y para que los extranjeros se sientan cada vez mas cerca de nosotros.

Otro dato significativo, es el papel que toman los jóvenes en este estudio, siendo los que mayor porcentaje obtienen en los resultados en el grado de agresividad. No solo con nuestro trabajo queremos instaurar una mayor conciencia hacia la diversidad, si no un mayor control también sobre la agresividad de éstos.

Para ello proponemos una mayor difusión de los datos obtenidos, de forma que sirva a la población para reconsiderar nuestros actos dirigidos a otras nacionalidades. Sería una forma acertada, que este estudio se realice en otras ciudades, para que de esta forma podamos tener una visión global de la problemática y encontrar mejores actuaciones de intervención.

AGRADECIMIENTO

A todos y todas que de una forma activa o pasiva han colaborado en la realización de los cuestionarios, para una correcta recogida de los datos. Asociaciones de Vecinos como la de Puerta Blanca, Prisco (Distrito de Carretera de Cádiz), Asociación de Vecinos de Palma- Palmilla entre otros, y de forma individual a todos los amigos, familiares y personas ajenas que participaron en ellos.

BIBLIOGRAFÍA

Brown, R. (1995). *Prejudice: Its social psychology*, Oxford: *Blackwell*.

Brown, R.J. (1998). *Prejuicio. Su psicología social*. Madrid: Alianza (Orig. 1995).

Coser, L. (1956). *The functions of social conflict*. Glencoe, IL: Free Press.

Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., y Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71-75.

Duckitt, J. (1992). *The social psychology of prejudice*. Westport, CT: Praeger.

Francescato, D., y Ghirelli, G. (1997). *Fondamenti de psicologia di comunitá* . Roma, Carocci editore.

Mitchell, S.G. y Logan, S.L. (1996). Reconceptualizing youth violence: Implications for positive change. In S.L. Logan (Ed.). *The Black family* 83–108. Denver, CO: Westview Press.

Navas, M., Pumares, P., Sánchez, J., García, M. C., Rojas, A. J., Cuadrado, I., Asensio, M. y Fernández, J. S. (2004). *Estrategias y actitudes de aculturación: La perspectiva de los inmigrantes y de los autóctonos en Almería*. Dirección General de Coordinación de Políticas Migratorias. Conserjería de Gobernación. Junta de Andalucía

Rodríguez, J., Peña, y Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Psicothema*, 14 (2), 476-482.

Susan D. McMahon, (2002). Departamento de Psicología de la Universidad DePaul, *Revista de psicología de la comunidad* 30 (4) 411-431.

Tabla n.1: Análisis de varianza entre las distintas franjas de edades y los diferentes tipos de agresividad

VARIABLES	EDADES	N	MEDIAS	DEV. EST.	F	
AGRESIVIDAD (en general)	16-20	34	2,65	,67	2.29*	
	21-25	47	2,51	,67		
	26-34	39	2,20	,62		
	35-45	32	2,30	,65		
	46-55	27	2,37	,68		
	55-78	13	2,58	,53		
	Total	192	2,42	,66		
HOSTILIDAD	16-20	34	2,47	,71	1.55	SN
	21-25	47	2,36	,90		
	26-34	39	2,18	,79		
	35-45	32	2,64	,87		
	46-55	27	2,55	,89		
	55-78	13	2,74	1,01		
	Total	192	2,44	,85		
IRA	16-20	34	2,94	,97	1.13	SN
	21-25	47	2,86	1,04		
	26-34	39	2,53	,98		
	35-45	32	2,68	,98		
	46-55	27	2,90	,99		

	55-78	13	3,37	,94	
	Total	192	2,82	1,00	
VERBAL	16-20	34	3,09	1,09	2.73*
	21-25	47	2,73	,88	
	26-34	39	2,40	,93	
	35-45	32	2,31	,98	
	46-55	27	2,59	1,09	
	55-78	13	2,69	,99	
	Total	192	2,63	1,01	
FISICA	16-20	34	2,33	,95	3.54**
	21-25	47	2,10	1,01	
	26-34	39	1,67	,83	
	35-45	32	1,59	,89	
	46-55	27	1,44	,59	
	55-78	13	1,52	,56	
	Total	192	1,79	,90	

* $p < .05$ ** $p < .0$

Tabla n.2: comparación entre la ideología política y los prejuicios hacía los distintos colectivos de extranjeros

VARIABLE	IDEOLOGIA POLITICA	N	MEDIAS	DEV. ESTANDARD	F
PREJUICIOS.MAGREB	IZQUIERDA	68	2,80	,93	11,25***
	CENTRO IZQUIERDA	43	3,17	,87	
	CENTRO DERECHA	41	3,32	,89	
	DERECHA	23	3,99	,56	
	Total	175	3,17	,94	
PREJUICIOS.SUBSAHARIANOS	IZQUIERDA	68	2,77	,97	9,69***
	CENTRO IZQUIERDA	43	3,17	,90	
	CENTRO DERECHA	41	3,19	,83	
	DERECHA	23	3,91	,64	
	Total	175	3,12	,95	
PREJUICIOS.ESTE	IZQUIERDA	68	2,86	1,00	7,95***
	CENTRO IZQUIERDA	43	3,24	,91	
	CENTRO DERECHA	40	3,36	,90	
	DERECHA	23	3,94	,87	
	Total	174	3,21	,99	

PREJUICIOS.LATINOS	IZQUIERDA	68	2,85	1,00	7,54***
	CENTRO IZQUIERDA	43	3,11	,93	
	CENTRO DERECHA	41	3,30	,91	
	DERECHA	23	3,89	,71	

*** $p < .001$

Tabla n.3: Correlaciones entre las variables prejuicio y agresividad

	Satisfacción vital	Agresión Hostilidad	Agresión Ira	Agresión Agresividad verbal	Agresión Física	Agresividad	Prejuicios Magreb	Prejuicios Subsahariano	Prejuicios Europa Este	Prejuicio Latino
Satisfacción Vital	1	-,301**	-,149*	-,030	-,099	-,197	,052	,032	,024	,016
Hostilidad	-,301	1	,379**	,269	,236**	,645**	,292**	,293**	,295**	,291**
Ira	-,149*	,379**	1	,514**	,224**	,769**	,083	,090	,031	,042
Agresividad verbal	,030	,269**	,549	1	,341**	,773**	,022	,006	,056	-,004
Agresividad física	-,099	,236**	,224**	,341**	1	,627**	,076	,034	,056	,036
Agresividad	-,197**	,645**	,769**	,773**	,627**	1	,156*	,142*	,104	,120
Prejuicios Magreb	,052	,292**	,083	,022	,070	,156*	1	,941**	,905**	,902**
Prejuicios Subsahariano	,032	,293**	,090	,006	,034	,142*	,941**	1	,909**	,895**
Prejuicios Europa Este	,024	,295**	,031	-,056	,056	,104	,905**	,909**	1	,924**
Prejuicios Latinos	,016	,291**	,042	-,004	,036	,120	,902**	,895**	,924**	1