

“LÍNEAS EMERGENTES DE INVESTIGACIÓN EN LAS PRÁCTICAS DE TRABAJOS SOCIAL: LA HOMOPARENTALIDAD”

(Laura Domínguez y F. Manuel Montalbán, 2011.

Universidad de Málaga)

Resumen:

Esta comunicación tiene como finalidad dar a conocer las experiencias y los proyectos de investigación realizados por el alumnado de segundo curso de la diplomatura de Trabajo Social matriculado en la asignatura: Aplicación diagnóstica a las necesidades y recursos sociales en el año 2010-2011.

Nos centraremos especialmente en los trabajos denominados: “Las familias homoparentales: ¿Aceptación o Negación?” y en “El discurso político hacia la construcción de la realidad homoparental”. Estos proyectos están estrechamente ligados con líneas de investigación de carácter emergentes desarrolladas en la Facultad de Estudios Sociales y del Trabajo de la Universidad de Málaga. Estas líneas de investigación están incluidas en el departamento de Psicología Social, Antropología Social, Trabajo Social y Servicios Sociales y están dirigidas al estudio de los problemas sociales contemporáneos, más concretamente trabajamos en la actualidad en el proyecto: ” La construcción mediática de la homoparentalidad: Propuestas para el cambio social”.

Este trabajo pretende mostrar la experiencia metodológica empleada en el aula con los y las estudiantes. Consistió en aplicar un método de investigación-acción-participación, ya que nuestro propósito inicial fue el transmitir la necesidad de

realizar investigaciones sociales que pudiéramos enlazar con programas de sensibilización e intervención social. De igual manera presentaremos los objetivos que nos motivaron a trabajar en esta línea de investigación, la aplicabilidad y necesidad de una metodología cualitativa y por último explicaremos los resultados y conclusiones que se han obtenido.

De esta forma perseguimos crear un espacio de reflexión hacia el prácticum de investigación en el Grado de Trabajo Social para que se llegue a capacitar al alumnado a detectar, describir, reconocer y diseñar estrategias con la finalidad de producir cambios favorables ante determinadas necesidades sociales.

Palabras claves: Homoparentalidad, metodología cualitativa, análisis del discurso, prácticas Trabajo Social, investigación social.

1. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas se han producido múltiples y continuos cambios en la estructura de la sociedad española, derivados principalmente de la crisis económica y social, de la globalización y de las reformas legislativas efectuadas hace algunos años. Algunas de las causas que han originado los cambios sociales son debidas al envejecimiento de la población, los movimientos migratorios, los fenómenos discriminatorios y el surgimiento de los nuevos modelos familiares entre otros. En concreto los nuevos modelos familiares emanan de las importantes transformaciones en la concepción y en el perfil social tradicional de la familia. Tales fenómenos constituyen una nueva realidad social, la cual presenta importantes características y reformas no solo a nivel social, también a nivel económico, político, tecnológico y cultural. Esta situación determina una amplitud de campos y una diversificación acelerada de la actuación de los trabajadores sociales. Precisamente en este escenario se le

requiere al trabajador/a social nuevos desafíos para hacer frente a esta realidad.

Asimismo los recientes acontecimientos deben ser considerados en la formación universitaria de los estudios de Trabajo Social, puesto que la profesión está estrechamente ligada desde sus comienzos a los procesos de cambios sociales, considerándose como parte fundamental de su cometido. Como señala Grassi (2002) el objeto del Trabajo Social son las diversas manifestaciones del conflicto y la contradicción de las relaciones sociales, expresadas como problemas sociales.

La adaptación a las nuevas necesidades y realidades suscita nuestro interés para dar a conocer líneas de investigación de carácter emergentes en la formación académica práctica de los trabajadores y las trabajadoras sociales. De acuerdo con Vázquez (2005) el Trabajo Social requiere una formación profesional adecuada, en la que la investigación es fundamental para su desarrollo.

El objetivo es definir acciones prácticas de investigación que nos permitan tanto a los y las docentes como a los alumnos y a las alumnas ser más competentes y estar más capacitado para dar respuestas a los nuevos retos que se plantean en nuestra sociedad. Pensamos que las asignaturas prácticas de investigación y de intervención son especialmente significativas en la carrera académica de los/as estudiantes porque son el primer contacto directo que tienen con la realidad social ejerciendo el rol profesional, después de varios años de trabajo intelectual.

Haremos referencia especialmente a las prácticas de investigación, las cuales deben presentar características innovadoras que requieran y planteen mayores exigencias en la formación y construcción de los nuevos grados en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). De igual manera nos pareció interesante diseñar un modelo y temática de prácticas que facilitaran la convergencia entre los conocimientos teóricos adquiridos hasta el momento, con situaciones prácticas de

carácter novedosas para esta disciplina. Como ya decía Moix (1991) el proceso formativo de carácter práctico en el Trabajo social debe sostener, un proceso de retroalimentación entre teoría y praxis.

En esta comunicación nos centramos esencialmente en la asignatura práctica de investigación social: Aplicación Diagnóstica a las necesidades y recursos sociales de segundo curso de la diplomatura de Trabajo Social de la Universidad de Málaga. Más concretamente expondremos los proyectos de investigación realizados por los alumnos y las alumnas de segundo curso inscritos en esta materia. Los trabajos realizados son denominados: “Las familias homoparentales: ¿Aceptación o Negación?” y en “El discurso político hacia la construcción de la realidad homoparental”. Tales proyectos nacen a partir de líneas de investigación de carácter emergentes desarrolladas en la Facultad de Estudios Sociales y del Trabajo de la Universidad de Málaga desde el año 2009. Estas líneas de investigación son incluidas en el departamento de Psicología Social, Antropología Social, Trabajo Social y Servicios Sociales y están dirigidas al estudio de los problemas sociales contemporáneos, más concretamente trabajamos en la actualidad en el proyecto: “La construcción mediática de la homoparentalidad: Propuestas para el cambio social”. Así que nuestro equipo de investigación tiene ya una tradición tanto en esta temática como en el uso de la metodología que planteamos para elaborarlos. Se empleó una metodología cualitativa fundamentada en el método de investigación-acción (Lewin, 1946). Así pretendimos realizar proyectos de investigación ligados al desarrollo de programas de sensibilización y acción social para el colectivo objeto de nuestro estudio. Consideramos que esta herramienta nos posibilita la retroalimentación de conocimientos y enriquecernos en este campo. Dicha forma de trabajar es idónea para esta disciplina puesto que los pilares de

fundamentación metodológica en el Trabajo Social deben estar siempre orientados hacia un proceso de acción-reflexión-acción. De esta manera situamos a la investigación como un proceso que no se agota en la búsqueda de conocimientos sino que pretende vincular el proceso de conocimiento de la realidad a los procesos de transformación de la misma.

Nos decidimos a presentar este trabajo con el objetivo de dar a conocer nuestras experiencias y aportar elementos para la reflexión y el debate acerca de las nuevas líneas de investigación en el ámbito académico y profesional para el Trabajo Social. Del mismo modo podríamos indagar sobre la metodología utilizada y realizar nuevas propuestas con la finalidad de mejorar la formación práctica en investigación de los futuros profesionales. Así como crear un espacio de análisis sobre las nuevas realidades sociales emergentes, los procesos de cambios y la repercusión de la investigación en este sentido.

Nuestro interés fundamental es visibilizar la necesidad de definir proyectos ajustados a las nuevas realidades sociales y que el método investigación acción sea considerado como un proceso proactivo o una herramienta que nos permita retroalimentarnos, enriquecernos y dar respuestas a los procesos de cambios que estamos presenciando.

Para finalizar con este apartado decir que la profundización y continuidad en esta temática nos posibilita la construcción de una nueva línea de producción del conocimiento en el campo disciplinar del Trabajo Social.

2. LA HOMOPARENTALIDAD COMO UN NUEVO MODELO DE FAMILIA: APROXIMACIONES CIENTÍFICAS.

En la década de los 70 y 80 del siglo XX, España sufre una serie de cambios a nivel político, económico, social y tecnológico. Estos surgieron tras la caída del régimen

franquista, la posterior transición democrática y la entrada en la comunidad económica europea. Lo que dio lugar a una serie de transformaciones en las instituciones tradicionales: la familia, la escuela, el trabajo y los medios de comunicación.

Centrándonos en la institución familiar como eje principal del proceso de socialización todos estos cambios afectaron de manera muy acusada a esta organización. De hecho en apenas 30 años hemos pasado de un modelo familiar único a una diversidad de tipologías familiares. Algunos de los factores que han hecho posible los cambios son: el control de la reproducción, la incorporación de la mujer al mercado laboral, la mejora del sistema educativo y un cambio en los sistemas de valores.

Entre las diversas tipologías familiares destacamos: familias heteroparentales que conviven sin estar casadas, familias sin hijos, reconstituidas, monoparentales y las homoparentales entre otras. Todas estas combinaciones han dado lugar a los nuevos arquetipos familiares o “familias posnucleares” (Requena y Revenga, 1993), donde no sólo influyen aspectos socioeconómicos y políticos sino las nuevas ideas, valores y concepciones acerca de las relaciones personales.

También señalar que la diversidad sexual se va incorporando al concepto de familia moderna. De esta forma los cambios legislativos producidos en el campo de la diversidad sexual, junto con el reconocimiento de esta diversidad han hecho que la parentalidad cobre un mayor protagonismo para el colectivo homosexual. De ahí el interés por desarrollar proyectos para seguir avanzando en este tema.

Las familias homoparentales son aquellas formadas por progenitores de orientación sexual homosexual. No se trata de un fenómeno nuevo pero sí que recibe una intensa aceleración a partir del reconocimiento legal entre personas del mismo sexo.

En España en estos últimos años se ha desarrollado un amplio abanico de reformas legislativas que posibilitan la adaptación jurídica a una concepción de las relaciones familiares y sexuales más democrática e igualitaria (Pichardo, 2009). Entre ellas la aprobación de la Ley 13/2005, de 30 de Junio, por la que se modificó el art. 44 del Código Civil, con la cual se permite el matrimonio entre personas del mismo sexo y como consecuencia, otros derechos como la adopción. Por lo tanto, se asume la existencia de familias formadas por niños y niñas que viven con progenitores de orientación sexual homosexual.

A partir de la legalización del matrimonio y adopción por parte de parejas homosexuales, el debate mediático en torno a la constitución de familias formadas por padres gays o madres lesbianas se ha visto enriquecido , encontrándonos con numerosos defensores desde las posiciones más progresistas y con considerables críticas desde las posturas más conservadoras. Distintas opiniones se centran principalmente en la calidad que presentan como padres o madres y en el bienestar del niño/a, es decir, si serían buenos padres o madres y si el crecer en una familia homoparental sería favorable o no para el desarrollo psicológico, social y emocional del/la menor. Esta posible incidencia de las familias homoparentales en el desarrollo del niño/a ha sido investigada en diversos países, sobre todo en Estados Unidos, Canadá, Suecia, Bélgica, Reino Unido, algunos países de América Latina como Colombia y más recientemente en España (Gottman, 1990; Patterson, 2002; Donovan, 2005; Gato, Fontaine y Carneiro, 2010).

En general los estudios realizados desde las posiciones más progresistas, apoyan la idea de que la calidad de la parentalidad no depende de la estructura familiar, sino de las conductas, interacciones y enseñanzas de los padres y madres (Frías, Llobel y Bort, 2004), por lo que a una pareja se la considerará apta o no para formar una

familia siempre que tuviera capacidad para crear un ambiente feliz, inculcar valores como el respeto, la libertad y la responsabilidad independientemente de su orientación sexual.

En España el estudio con mayor trascendencia indica que no existen diferencias significativas en cuanto al ejercicio de la parentalidad entre padres o madres homosexuales y padres o madres heterosexuales y que el desarrollo psicológico de los niños y niñas es totalmente equiparable al desarrollo psicológico de niños y niñas criados por familias heteroparentales. Además concluye que existen diferencias positivas, en cuanto a la flexibilidad y tolerancia con respecto a los roles de género en hijos/as criados en familias homoparentales (González, Sánchez, 2003). Parecen ser niños/as menos estereotipados, más flexibles en considerar que objetos pueden ser usados tanto por hombres como por mujeres.

En la mayoría de los casos los resultados de las investigaciones apuestan por una corriente asimilacionista. En palabras de Clarke (2002) por la normalización, como alternativa a la similitud con familias heterosexuales. Este hecho está contribuyendo a que en la actualidad la existencia de familias con padres gays y madres lesbianas deje de entenderse como peligro social y pase a ocupar un lugar destacado en la renovación de la institución familiar desde la pluralidad de opciones y el respeto a la diferencia (Benko, 1994).

Estudios recientes de carácter cualitativo crítico realizan investigaciones que superan los debates comparativos sobre la bondad de la parentalidad homosexual. Tal es el caso de Zapata (2009) que trata de realizar un estudio acerca de narrativas en torno a la crianza de niños/as en contextos de diversidad sexual homoparentalidad. Apuesta por el heterocentrismo como categoría para designar al heterosexismo que caracteriza la cultura patriarcal colombiana. Se centra en

plantear algunas consideraciones sobre el significado de la diversidad familiar y cómo la homoparentalidad constituye un desafío para los actores interesados desde ámbitos jurídicos, psicosociales, profesionales, etc. Insiste en la necesidad de explorar orientaciones epistémico-metodológicas que faciliten explicaciones más consistentes en la comprensión de la diversidad.

Por otra parte, Ceballos (2009) se preocupa por conocer las modalidades de educación en la diversidad familiar que ponen en práctica las homofamilias y los posibles desajustes con las acciones emprendidas por los centros escolares en esta materia. Las conclusiones apuntan a la discontinuidad entre la orientación educativa marcada en gran medida por la heteronormatividad del discurso del profesorado y las experiencias dadas en el seno familiar.

Concretamente investigaciones realizadas en el Reino Unido por Kitzinger (1987) y Clarke y Kitzinger (2004) son consistentes a los hallazgos encontrados en los estudios anteriores concluyendo que el refuerzo continuo hacia el heterosexismo obliga a estas familias y a los defensores de las mismas a producir continuos argumentos en defensa de la normalización. Reforzándose así la legitimidad de los miedos de aquellas personas que tratan la homoparentalidad como algo anormal.

En esta línea de análisis se sitúan las prácticas de investigación. Ambos proyectos pretenden analizar cómo se construye el discurso hacia la homoparentalidad, desde una visión política y desde una perspectiva generacional. Específicamente quisimos conocer que estrategias discursivas se empleaban para construir y legitimar el hecho homoparental. También nos centramos en distinguir las diferentes líneas argumentales que tanto políticos como ciudadanos pro y antihomoparental utilizan para construir dicho fenómeno desde sus diferentes concepciones.

3. MATERIALES

En ambos proyectos se procedió al análisis del discurso de la transcripción de los materiales obtenidos a través de las técnicas: grupos de discusión y entrevistas en profundidad dependiendo del estudio realizado.

Concretamente en el proyecto denominado “Las familias homoparentales: ¿Aceptación o negación?”, se realizaron cinco grupos de discusión. Estos grupos estaban formados por siete participantes, agrupados cada uno de ellos en diferentes rangos de edad, porque nuestro principal objetivo fue conocer cómo se construye el término homoparental desde una perspectiva generacional. De esta forma se consideró conveniente elaborar grupos los más homogéneos posibles en función de la edad y nivel académico/ocupación. Se presenta a continuación una tabla que ejemplifica los participantes seleccionados.

Tabla 1: Participantes del proyecto: Las familias homoparentales ¿Aceptación o negación?

Edad	Nivel académico/Ocupación
15-20 años	Estudiantes de la E.S.O
21-30 años	Alumnos/as universitarios
31-45 años	Profesores/as de la E.S.O
46-60 años	Docentes U.M.A
61 años en adelante	Usuarios Centro de día

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado en el proyecto de investigación denominado: “El discurso político hacia la construcción de la realidad homoparental” se optó por utilizar entrevistas en profundidad dirigidas a seis cargos políticos pertenecientes a diferentes partidos

(partido popular, partido socialista, izquierda unida y falange). Aquí el objetivo fue el conocer como construyen el discurso acerca del fenómeno homofamiliar los diferentes representantes de la política. En la tabla 2 presentamos los datos de cada uno/a de ellos/as y la orientación pro o antihomoparental explicitada en cada una de las entrevistas.

Tabla 2: Participantes del proyecto: El discurso político hacia la construcción de la realidad homoparental

Nombre	Cargo	Partido	Orientación
J.R. Valdivia	Presidente de Nuevas Generaciones	PP	Antihomoparental
M. Romero	Concejala de Bienestar Social	PP	Prohomoparental
M.A. Anaya	Concejal Ayto. Ardales	Falange Auténtica	Antihomoparental
A. Iañez	Candidato a la Alcaldía en Granada	IU	Prohomoparental
A. Cerezo	Concejala Ayto. Málaga	PSOE	Prohomoparental
E. Martín	Secretaria de Movimientos Sociales y ONGs	PSOE	Prohomoparental

Fuente: Elaboración propia

Previamente al desarrollo de cada una de las técnicas, se entrena al alumnado en la utilización de las mismas. Cada uno de los grupos de discusión y entrevistas fueron realizados/as por dos estudiantes. En el caso de los grupos de discusión uno/a de ellos/as desempeñaría el rol de moderador/a y el otro/a el de observador/a. En las entrevistas indistintamente desarrollaría el papel de entrevistador/a principal. En general el material de trabajo del análisis discursivo lo constituyen textos publicados o transcritos, entrevistas individuales, fragmentos de interacciones sociales, producciones de grupos de trabajo o discusión, etc. Esto refleja generalmente una amplia variabilidad del discurso, expresada por la convivencia de diferentes estilos discursivos y múltiples contenidos en la producción narrativa de cada hablante. Así la variabilidad es tanto un índice de la función del lenguaje usado y de sus posibles efectos, como de las distintas maneras en que se pueden elaborar las explicaciones para los eventos. Las herramientas de trabajo consistieron en grabadoras, cámaras y un diario que les servía de guía para las entrevistas.

4. MÉTODO

Se utilizó una metodología cualitativa por ser la que mejor se adaptaba a los objetivos propuestos, huíamos así de las opciones comparativas para centrarnos en la construcción social de la realidad homoparental. Se empleó la metodología cualitativa ofrecida desde la perspectiva discursiva, basada fundamentalmente en los aspectos constructivos del lenguaje en la interacción social, más concretamente nos centramos en el análisis del discurso desde la propuesta de Potter y Wetherell (1987) a partir de sus conceptos construcción y repertorios interpretativos (RI). Con el término construcción se hizo uso del lenguaje como acción y del discurso como una práctica social que se construye con la interacción. ¿Por qué hablamos de construir? Porque son las personas implicadas en el estudio las que, explicaron,

describieron y dieron cuenta de la realidad social que estamos viviendo acerca de este nuevo modelo familiar. Los repertorios interpretativos son definidos como regularidades o patrones generados a partir de los discursos partiendo de que hay unidades lingüísticas vinculadas e internamente consistentes. Pero no son regularidades o patrones que se establecen de forma individual sino a partir de las prácticas discursivas de todos los hablantes. Son un conjunto de términos interrelacionados de los que nos servimos para construir las explicaciones, experiencias y acontecimientos que surgen. Los repertorios tratan de reflejar la estructura interna de las diferentes narrativas con la finalidad de construir representaciones de la realidad. Por ello más que analizar y contrastar los contenidos o posiciones de diferentes grupos o categorías sociales, nos interesamos por identificar los ejes reticulares (repertorios) que vehiculizan la producción discursiva a través de lógicas alternativas.

En estos estudios no nos centramos en distinguir y contrastar las diferentes opiniones de los participantes. Más bien pretendimos, a través de sus argumentos construir líneas discursivas comunes para conocer el sentido actual del término homoparental. Aunque en ocasiones recurren a argumentos contrarios, comparten lógicas argumentativas similares.

Para facilitar la labor del análisis se le dio a conocer al alumnado el programa Atlas.Ti 6.0. con el propósito de que emplearan una herramienta analítica de aproximación a la metodología cualitativa. El programa se empleó en una primera fase para agilizar la identificación de segmentos de texto (citas) en la construcción de códigos. Posteriormente, dentro de la fase de análisis conceptual, se utilizó para facilitar el establecimiento de relaciones entre códigos para identificar los repertorios interpretativos.

5. RESULTADOS

Como hemos señalado el análisis se realiza a partir de los RI, como regularidades o patrones que mantenemos en los discursos a pesar de la variabilidad del mismo (Potter y Wheterell, 1996). De este modo, se identificaron cinco repertorios interpretativos interrelacionados y de los cuales cuatro de ellos coinciden en ambas investigaciones.

1. El amor hace a una familia.
2. Hemos avanzado en derechos, pero y ¿en hechos?
3. La influencia de las familias homoparentales en la orientación sexual de sus hijos/as.
4. La construcción social de la identidad sexual y de género.
5. La educación como fuente del cambio social.

El repertorio “la educación como fuente del cambio social” solo fue identificado en el proyecto “El discurso político hacia la construcción de la realidad homoparental”.

Este hecho podría ser explicado por los participantes del estudio y la técnica utilizada para la recogida de datos.

A continuación se presenta una descripción de cada uno de ellos, ejemplificados con fragmentos de los propios hablantes.

1. El amor hace a una familia

La familia como institución ha existido siempre con variedad de formas, acordes a las condiciones socioculturales, políticas y económicas del momento (Parra, 2007), pero la única función que hasta el momento parece inalterable e irremplazable por otras instituciones es la que incluye el afecto y el apoyo emocional especialmente en los hijos/as.

En gran parte de las entrevistas se hace referencia al amor, al cuidado y al cariño hacia los hijos/as como la base que justificaría o no la paternidad o maternidad de estas familias.

A: “Lo importante es que el niño se críe en un ambiente educado, que haya cariño, amor y buena educación”.

B:”yo mientras lo quieran y le den la educación que se merecen, me parece muy bien, porque mira tantos niños hay en un orfanato, o son pobres y viviendo en calles solos y mendigando”.

Estos diálogos ayudarían a mantener la subordinación de las familias homoparentales, considerándolas como un modelo familiar que surge en “segundo lugar” para mantener, preservar y justificar la cultura tradicionalista siempre y cuando la familia heteroparental no fuese la idónea.

A pesar de que estas familias son más aceptadas socialmente, los discursos mayoritarios, aparecen como decía Gimeno (2005) como una verdad incuestionable que no nos permite ser consciente de los mecanismos de opresión que aun sustenta esta realidad.

2. Hemos avanzando en derechos pero y ¿en hechos?

Se ha pasado de una situación de ilegalidad, que dejaba a los hijos/as de estas parejas en una situación de desprotección, a un marco legal donde estas familias pasan a tener casi todos los derechos, sin apenas ninguna discriminación legal. Si bien, este es un cambio muy importante a nivel de visibilización en el entorno legal, pero no dejan de generarse dificultades cotidianas y de aceptación social en relación a este fenómeno aún novedoso y controversial. Es cierto que en estos últimos años se ha producido una creciente integración social pero nada equiparable a la legal.

Para igualarlas tendríamos que deshacernos de muchos de los modelos que define nuestra cultura como “lo normal”.

A: “todavía por muchas personas está muy mal visto y es que es algo que no podemos evitar nos han enseñado una cultura, unos ideales, comportamientos, y ahora poder respetar esos derechos, tenemos que incumplir los ideales que la sociedad un día implantó en nosotros...”

J: “no entiendo porque necesitan un día especial para ellos, eso sí que no lo entiendo porque todos somos iguales y ahora tienen más privilegios”.

En los fragmentos se observan una construcción de la realidad homoparental basada en el orden social hegemónico, tanto en función de la homofobia o rechazo como por el contexto heteronormativo dominante. Es un indicio característico de que aun la aceptación social no es equiparable a la aceptación legal y aún menos a una normalización social.

3. La influencia de las familias homoparentales en la orientación sexual de sus hijos/as

El principal inconveniente para aceptar a las familias homoparentales, es el temor de que sus hijos/as imiten la conducta sexual de sus padres o madres.

C: “...si tú piensas en el matrimonio de los homosexuales y luego en la adopción lo que se te viene a la cabeza que esos niños van a coger la misma condición que la de los padres”.

Para la mayoría de los participantes ser buenos padres y madres significa tener hijos/as heterosexuales. Probablemente para que la sociedad no ponga en duda el derecho a formar una familia o por miedo a que los hijos/as de estas familias no sufran el rechazo que años atrás sus padres o madres han vivido.

S: "...yo entiendo que todo el mundo tiene derecho a ser padre, pero me pongo en el lugar de los hijos, qué tipo de problemas pueden tener, como está constituida la sociedad, al decir el niño yo tengo dos mamás, yo tengo dos papás..."

No podemos generalizar tal situación, puesto que la particularidad de cada hablante muestra la pluralidad de prácticas discursivas, las cuales comparten estrategias dirigidas a conservar los patrones de una sociedad marcada por el heterocentrismo.

R: "a lo mejor quieren ser igual que ellos pero solo en la forma de ser, de sus padres y no parecerse también en el sexo. Es que si se piensa eso, es lo mismo que una pareja normal, porque desde pequeño se le dice a un niño ¿y tu novia? Y a una niña ¿y tu novio?; entonces si decir, que una pareja homosexual inculca a sus hijos a ser homosexuales, una pareja heterosexual también inculca ser heterosexual, ¿no?".

En la actualidad, los hijos y las hijas de estas familias son considerados y consideradas tan diferentes como cualquier otro y otra que no pertenezcan al modelo familiar hegemónico. En estos casos esta diferencia se le atribuye a que son niños y niñas más convencionales y más flexibles en cuestiones de género.

R: "...estos niños van a ser diferentes, porque van a estar criados con otras opiniones diferentes a las demás, eso sí seguro que serán más tolerantes".

4. La construcción social de la identidad sexual y de género

Definimos nuestra identidad personal, social y de género en diálogo con las cosas que los otros significantes desean ver en nosotros y a veces en lucha con ellas (Taylor, 1995). Según Fuss (1989) la identidad no es más que un constructo político, histórico, psíquico o lingüístico; una muestra de ello es que para los que ejercitan la política de la identidad, ésta determina necesariamente la acción política. Algunos autores sugieren que la identidad de género es un fenómeno socialmente construido, inacabado de manera permanente y sujeto a las múltiples y

diversas influencias que ejercen los diferentes marcos de acción dentro de los cuales las personas interaccionan en su vida cotidiana (Davies, Banks, 1992; Baxter, 2002 y Ali, 2003). De acuerdo con Barrios (2010) y haciendo referencia a la perspectiva del construccionismo social y a los datos reflejados en los discursos de los participantes consideramos la identidad como la integración de diversos componentes, diálogos propios y de los otros.

Basándonos en estas ideas y centrándonos en las prácticas discursivas de los hablantes veremos cómo recurren a distintas acciones para interpretar la homosexualidad.

P: "...tú puedes ser mujer masculina, mujer femenina, andrógina o indiferenciada y el hombre exactamente igual. Es cierto que hay cierta correlación entre hombre masculino y mujer femenina, pero eso no es exactamente así, ¿no?, entonces la orientación de género o la construcción de género es mucho más diversa que la orientación sexual o que el sexo biológico y eso lo van a tener sin ningún problema, pero tampoco lo necesitan como si es que no hay orientación masculina y femenina, hay muchas más".

5. La educación como fuente del cambio social

La aceleración de los diversos cambios sociales nos obliga a pensar en la educación como una institución esencial que debería luchar por el respeto de este colectivo y sobre todo por una normalidad social.

P: "el sistema educativo tiene un papel central porque es fundamental rompe quizás los esquemas más estrictos desde edades más tempranas no? y claro el sistema educativo tienes todas las herramientas..."

La educación crea en el alumno/a un pensamiento crítico hacia las actitudes discriminatorias con el objetivo de combatir la homofobia.

M: “mi hijo no puede venir del colegio diciéndome: mamá, ¿a quién le doy este regalo del día del padre?”.

En el sistema de enseñanza se debe dar a conocer los diferentes modelos familiares alternativos a la tradicional familia nuclear.

P:”... no solamente a través de esa asignatura sino que tiene que ser un elemento transversal que aparezca todo, que si os fijáis, en los libros de textos o en los cuentos y tal no aparecen las familias homoparentales...”

De esta forma el sistema de enseñanza se convierte en un pilar fundamental que debe adaptar sus elementos de aprendizaje a los cambios sociales y legislativos acontecidos en la sociedad española para evitar el rechazo hacia el fenómeno homofamiliar.

6. DISCUSIÓN

Decimos que las diferentes culturas, sociedades, personas, configuran las vidas, modos de ser, sentir y pensar de manera diversa, pero es posible identificar a través del discurso ciertas formas homologables y transversales sobre las que nos constituimos como grupo humano. Para la inmensa mayoría, las categorías que conforman nuestra realidad social son tan cotidianas y normales que a menudo no hay lugar para otro tipo de cuestionamientos. En gran parte de las situaciones nos regimos por unos patrones que han sido preestablecidos e inculcados a través de la política y grupos dominantes.

Con los proyectos nos hemos aproximado al análisis del discurso y hemos conocido que estrategias discursivas se están utilizando para construir las experiencias homoparentales.

Se obtuvieron cinco repertorios interpretativos (el amor hace a una familia, hemos avanzado en derechos, pero y ¿en hechos?, la influencia de las familias

homoparentales en la orientación sexual de sus hijos e hijas, la construcción social de la identidad sexual y de género y la educación como fuente del cambio social), los cuales nos ayudaron en su conjunto a construir socialmente la realidad homofamiliar.

Los repertorios son tratados desde una influencia normativizante, afianzándose en la mayoría de los casos que lo “normal” lo constituye el ser heterosexual.

Nuestro interés radicó en ver como a través del lenguaje se genera situaciones de desigualdad, exclusión y normalización determinada por la ideología de una sociedad dominante.

En ambos estudios señalaremos como conclusión determinante la supeditación del discurso cuando hablamos sobre la homoparentalidad a una realidad principalmente heterocentrista. El predominio y la obligatoriedad de una sociedad heterosexual aun siguen estando vigentes en la actualidad.

En estudios anteriores realizados por Clarke y Kitzinger (2004) ya se concluía que hablar es una muestra de predicar la tolerancia liberal y de promover el heterosexismo. Si bien es cierto al hablar intentamos construir una realidad políticamente correcta y tolerante. Para ello protegemos a la homosexualidad resaltando sus similitudes respecto a la heterosexualidad. De este modo compartimos que promover el respeto queda encubierto bajo signos de intolerancia, donde se representa al grupo mayoritario frente a las lesbianas y gays (Brickell, 2001) para destacar las semejanzas de estos frente a los heterosexuales. Este hecho es cómplice de la heteronormatividad (Pell, 2001; Clarke y Kitzinger, 2004) y en muchas ocasiones de un ideario heterosexista.

Observamos que en ocasiones el heteropatriarcado está presente en la construcción de las prácticas sociales que conforman este modelo familiar.

Planteamos el ser capaces de producir un nuevo orden simbólico que derivase de la construcción de nuevas prácticas discursivas, prestando especial atención a la influencia de la educación. Intentando desarrollar programas de educación que reconocieran las diferencias y no se limitasen a perpetuar los valores ya establecidos.

En conformidad con la propuesta de Foucault (1970) valoramos la posibilidad de que el problema no esté en cambiar lo que la gente cree o dice, sino apuntar al régimen político, económico e institucional que es el promotor de las formas de hegemonía social, económica y cultural.

También queremos promover programas de intervención centrados en la construcción de una sociedad más justa para todos donde el descentramiento del heterocentrismo sea uno de nuestros principales objetivos. Como señala Fonseca (2009) y Quintero (2009), la desigualdad no debería implicar marginación, exclusión ni intolerancia sino nuevas formas de realidad social donde tenga cabida un mundo sin fronteras y de igualdad entre personas diferentes, donde se promueva el derecho a la indiferencia, a ser tratados iguales pero diferentes.

7. AGRADECIMIENTOS

Agradecer a los alumnos y alumnas que optaron y confiaron en realizar estos proyectos de investigación, aportando desde un principio plena dedicación e interés en el desarrollo de los mismos.

También queremos agradecer, a los participantes (personal docente de la UMA, alumnos/as, personal de la administración de la UMA, usuarios del centro de día y representantes políticos) su colaboración desinteresada para que este trabajo se pudiera realizar.

8. BIBLIOGRAFÍA

- Ali, S. (2003). To be a girl: culture and class in schools. *Gender and Education*, 15(3), 269-283.
- Barrios, V.A. (2010). La construcción de la identidad social de inmigrantes adolescentes. *Educación y Desarrollo*, 1, 39-43.
- Baxter, J. (2002). A juggling act: A feminist post-structuralist analysis of girls' and boys' talk in the secondary classroom. *Gender and Education*, 14(1), 5-19.
- Benkov, L. (1994). *Reinventing the family. The emerging story of lesbian and gay parents*. Nueva York: Crown Publishers.
- Brickell, C. (2001). Whose special treatment? Heterosexism and the problems with liberalism. *Sexualities*, 4, 211-235.
- Ceballos, M. (2009). La educación formal de los hijos e hijas de familias homoparentales: familia y escuela a contracorriente. *Aula Abierta*, 37, 67-78.
- Clarke, V. (2002). *Lesbian and gay parenting: A feminist social constructionist analysis*. Tesis doctoral. Universidad de Loughborough, U.K.
- Clarke, V. y Kitzinger, C. (2004). Lesbian and gay parents on talk shows: Resistance or collusion in heterosexism. *Qualitative Research in Psychology*, 1(3), 195-217.
- Comisión de Justicia (2005). *Diario de Sesiones del Senado*. Madrid: Cortes Generales.
- Davies, B. y Banks, Ch. (1992). The gender trap: A feminist post-structuralist analysis of primary school children's talk about gender. *Journal of Curriculum Studies*, 24(1), 1-25.

- Donovan, C. y Wilson, A.R. (2005). New parenting: opportunities and challenges. *Sexualities*, 8(2), 131-136.
- Foucault, M. (1970). *El orden del discurso*. Barcelona: Tusquets.
- Fonseca, C. y Quintero, M.L. (2009). La teoría queer: La de-construcción de las sexualidades periféricas. *Sociológica*, 69, 43-60.
- Fuss, D. (1989). *Essentially speaking: Feminism, nature and difference*. Londres: Routledge.
- Frías, M.D., Pascual, J. y Monterde, H. (2004, febrero). *Hijos de padres homosexuales: Qué les diferencia*. Ponencia presentada en el Quinto Congreso Virtual de Psiquiatría Interpsiquis.
- Gato, J., Fontaine, A.M. y Carneiro, N.S. (2010, febrero). *Percepción de los futuros profesionales de las áreas de psicología sobre el desenvolvimiento psicológico en la educación y crianza en familias homoparentales*. Actas del VII Symposium Nacional de Investigación en Psicología, Portugal.
- Gimeno, B. (2005, octubre). *El papel del movimiento LGTB en la visión de las familias homoparentales*. I Congreso Estatal sobre homosexualidad e identidad de género, Cáceres, Extremadura.
- González, M.M, Sánchez, M.A. (2003). Las familias homoparentales y sus redes de apoyo social. *Portularia*, 3, 207-220.
- Gottman, J.S. (1990). Children of lesbian and gay parents. *Marriage and Family Review*, 14(3/4), 177-1996.
- Grassi, E. (2002). *La Implicancia de la Investigación Social en la Práctica Profesional Del Trabajo Social*.
http://español.geocities.com/tsocial/tsocial/temas_en_debate.htm.
- Kitzinger, C. (1987). *The social construction of lesbianism*. Londres: Sage.

- Lewin, K. (1946). *Resolving social conflicts*. Nueva York: Harper.
- Moix, M. (1991). *Introducción al Trabajo Social*. Madrid: Trivium.
- Parra, A. (2007). *Relaciones familiares y bienestar adolescente*. Madrid: Grupo editorial Cinca.
- Patterson, Ch.J. (2002). Lesbian and gay parenthood. En M.H. Bornstein (Ed.). *Handbook of parenting*, 3, 317-338. Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates.
- Pell, E. (2001). Mundane heterosexism: understanding incidents of the everyday. *Women's Studies International Forum*, 24, 541-554.
- Pichardo, J.I. (2009). Homosexualidad y familia: cambios y continuidades al inicio del tercer milenio. *Política y Sociedad*, 46, 1 y 2, 143-160.
- Potter, J. y Wetherell, M. (1987) *Discourse and social Psychology*. Londres: Sage.
- Potter, J. (1996). *La representación de la realidad. Discurso, retórica y construcción social*. Barcelona: Paidós.
- Requena, M. y Revenga, D. (1993). *Formas de familia en la España contemporánea. Estrategias Familiares*. Madrid: Alianza Universidad.
- Taylor, C. (1995). *Las fuentes del yo*. Barcelona: Paidós.
- Vázquez, O. (2005). El Espacio Europeo de Educación Superior y el Trabajo Social en España. *Portularia*, 1, 239-255.
- Zapata, B. (2009). Homoparentalidad en Colombia: Trazas iniciales de una investigación en curso. *Revis.Latinoam.Estud.Fam.*, 1, 140-162.