

IX CONGRESO ESTATAL DE FACULTADES DE TRABAJO SOCIAL
GRUPO DE TRABAJO 4: TEORIZACION DE LA EXPERIENCIA PROFESIONAL

Estudio sobre los factores de cambio en grupos socioeducativos de familias de acogida extensa.

AUTORA: Parra Ramajo, Belén.

Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales. Universidad de Barcelona.

RESUMEN

La modalidad de acogimiento en familia extensa es una de las medidas de protección mayormente utilizada por los sistemas de protección de la infancia. El acogimiento en familia extensa repercute beneficiosamente sobre el desarrollo de los menores ya que posibilita el crecimiento junto a personas con las que ya mantienen lazos familiares y se refuerza la identidad familiar de origen. Sin embargo, las investigaciones demuestran que las familias de acogida extensa tienen una serie de características psicosociales específicas que señalan la necesidad de atención y acompañamiento profesional. Las propuestas de apoyo mayormente indicadas son las estrategias de ayuda mutua y aprendizaje grupal, con la finalidad de disminuir las situaciones de riesgo y la vulnerabilidad y con objetivos de apoyo mutuo, información y aprendizaje y reducción del aislamiento a partir de la interacción en grupo.

Se presenta un estudio sobre los factores que promueven los cambios en grupos socioeducativos de familias de acogida extensa. La investigación se plantea desde un paradigma científico interpretativo y naturalista, haciendo uso de la metodología cualitativa y utilizando la técnica del grupo de discusión como herramienta de recogida de datos. Los resultados más relevantes nos aproximan a la identificación y descripción

de una serie de factores que surgen en la experiencia grupal, promoviendo los cambios deseados; así como también la vinculación que las familias hacen entre sus avances en las relaciones familiares con la experiencia relacional proporcionada en el grupo. Igualmente se destacan importantes cambios cualitativos en las relaciones profesionales fruto de las interrelaciones grupales. La investigación pone de relieve la elevada capacidad transformadora de las formaciones de grupo en las prácticas sociales con objetivos de cambio.

Palabras clave: factores de cambio, grupos socioeducativos, familias de acogida extensa.

INTRODUCCIÓN

Los trabajadores sociales deben intentar iniciar una serie de acciones profesionales que tengan como objetivo el cambio en poblaciones socialmente vulnerables. Uno de los ámbitos de trabajo en los cuales se muestra de manera más perentoria esta premisa es el de la protección a la infancia vulnerable. Diferentes circunstancias psicosociales de la configuración parental sitúan a niños y niñas en estados de riesgo y desprotección tales, que es preciso considerar medidas preventivas de separación del núcleo familiar de origen. En el contexto de los sistemas de protección de la infancia en riesgo, las familias de acogida extensa están consideradas en la amplia bibliografía actual sobre el tema, por una parte, como uno de los eslabones principales de ayuda a la protección de la infancia en situaciones de riesgo, cuando diversas situaciones dificultan las capacidades parentales necesarias para asegurar el desarrollo de las capacidades biológicas, emocionales, cognitivas y de competencia social de los menores y, por otra, se presentan como configuraciones familiares con características intrínsecas de riesgo psicosocial,

El acogimiento en familia extensa se muestra como una de las modalidades de protección a la infancia con necesidades especiales que ofrece importantes beneficios para los niños en situación de desamparo, debido a la permanencia de las relaciones existentes se potencian los vínculos entre el niño, los padres biológicos y los acogedores, así como la continuidad en la historia de vida familiar y social. Lo que innegablemente repercute sobre el desarrollo integral de los menores (Amorós y Palacios, 2004). Sin embargo, esta medida de protección, presenta una serie de particularidades que es preciso considerar para potenciar los beneficios de su acción. Diferentes estudios señalan una serie de factores de riesgo, como la incidencia de situaciones de desestructuración familiar, la escasez de apoyo del entorno, las dificultades de relación previas con los padres biológicos entre otros (Villalba y Sanchez, 2000; Pitcher, 2002); por otra parte, diversos estudios revelan que son primordialmente los abuelos los que se hacen cargo del acogimiento, sugiriendo que algunas de las características psicosociales como el aislamiento social, la disminución de las redes de apoyo, escasos recursos económicos, enfermedades asociadas a la edad, problemas de salud mental por los cambios producidos en las relaciones familiares y el estrés asociado al cuidado, entre otros, afectan en mayor o menor medida a estas familias, haciéndolas más vulnerables (Burnette, 1998; Krop y Kolomer, 2004; Silverstein, 2007; Baker y Silverstein, 2008), por lo que se enfrentan a mayores retos y riesgos que otro tipo de cuidadores (Geen, 2002).

Las propuestas de Gerard et al, (2006) resultantes de su investigación, ponen de relieve la necesidad de atención y apoyo profesional y comunitario con el objetivo de preservar el bienestar de los acogedores para apoyar los grandes beneficios que la medida de protección contiene.

En este mismo sentido, otros estudios describen la necesidad de apoyar las especiales necesidades de las familias de acogida mediante el apuntalamiento de los sistemas formales e informales de la comunidad, el fortalecimiento de las redes de relación de las familias, ofreciendo oportunidades para el reforzamiento de sus capacidades.

Las propuestas mayoritarias indican el apoyo grupal y la formación de grupo como una de las estrategias de mayor garantía para el bienestar de las familias y el objetivo de la continuidad del menor en la familia de acogida (Burnette, 1998, 1999; Leos-Urbel et al. 2002).

La planificación y puesta en marcha de programas de apoyo que refuercen la situación social de las familias de acogida, que aumente las capacidades existentes en ellas, que engrandezcan su red de relaciones, disminuyendo el aislamiento social y la vulnerabilidad que acompaña al estigma asociado a las problemáticas de vida de la familia biológica, es un reto para los profesionales del bienestar de la infancia.

La investigación evaluativa de diferentes programas propone la formación familiar mediante contextos de grupos de apoyo como potente estrategia para la disminución del sentimiento de aislamiento, la escasez de relaciones sociales, la necesidad de orientación sobre el particular desarrollo de los menores, las relaciones con los padres biológicos etc. Espacios grupales que posibiliten el apoyo y la ayuda mutua entre familias y la capacitación de las habilidades necesarias para hacer frente a los retos de la especial crianza a la que se enfrentan (Minkler, 1993; Strom, y Strom, 1993; Dolbin-MacNab y Keiley, 1993; Nixon, 1997; Burnette, 1998, 1999; Vacha-Hasse et al.2000; Kropf y Kolomer, 2004; Newsome y Kelly, 2005, Burnette, 1998, 1999, Price et al.2008).

Burnette (1998, 1999) aporta que los grupos son una herramienta valiosa para satisfacer las necesidades educativas y de apoyo para ofrecer los cuidados necesarios a los

acogidos, por su parte Minkler (1993) informa que los abuelos que asistieron a un grupo de apoyo opinaron sobre la valía del proceso. De forma similar Vacha et al (2000), especifican que la participación en un grupo de formato educativo es el primer momento para la creación de nuevas relaciones y la capacitación de los recursos personales de los participantes. En este estudio se analiza la utilización de una modalidad de grupo educativo con abuelos de acogida, los objetivos que marca la experiencia son ofrecer información sobre las cuestiones relativas al acogimiento y sobre los recursos con los que poder contar y, ofrecer un espacio para el surgimiento de la ayuda mutua. De forma similar, el estudio de Newsome y Kelly (2005) con abuelos acogedores describe el desarrollo de un grupo de apoyo mediante el cual maximizar las competencias de estos para afrontar las necesidades de los nietos acogidos, en sus resultados señalan también el desarrollo de la ayuda mutua y el apoyo entre personas que pasan por similares circunstancias como la base de la capacitación para hacer frente a las peculiaridades del acogimiento.

Para mejorar las condiciones psicosociales de los abuelos acogedores, Kropf, y Kolomer (2004) recomiendan el formato grupal para disminuir las situaciones de riesgo y vulnerabilidad presentes en los abuelos de acogida, planteando objetivos de apoyo mutuo, información y aprendizaje y reducción de aislamiento a partir de las relaciones grupales establecidas.

El formato educativo permite reducir el aislamiento de las familias, hacer frente a las exigencias de las funciones parentales de acogida mediante el establecimiento de relaciones de apoyo y el traspaso de información.

El poder del grupo para educar y ofrecer apoyo mutuo a sus miembros está ampliamente reconocido, en vez de individualizar la potenciación de las familias, la propuesta es la utilización de estrategias colectivas para proporcionar un entorno en el que las familias

puedan encontrarse, participar, discutir sus preocupaciones, compartir puntos de vista y desarrollar estrategias para la creación de mejores condiciones de vida para la guarda de los menores (Toseland y Rivas, 2001).

Se aúnan la transmisión de conocimientos y habilidades específicas, que se realiza a través de la presentación didáctica de la información necesaria, y el fomento de las relaciones, el apoyo mutuo, y la disminución del aislamiento social, entre personas que están pasando por situaciones similares. En un espacio seguro, los miembros pueden aprender habilidades interpersonales más eficaces que les permitirá satisfacer mejor sus necesidades y las de los acogidos

El principal fundamento teórico de los grupos socioeducativos en los programas de protección es el apoyo social; al permitir que las familias se beneficien mutuamente del potencial de sus experiencias en la solución de problemas y en la prevención de circunstancias de dificultad futuras. El apoyo social es un factor de protección que contribuye a contrarrestar las características adversas de las familias.

El estudio sobre los factores de cambio en grupos socioeducativos de familias de acogida extensa que aquí se describe, se inscribe en un contexto de investigación sobre las capacidades resilientes de las familias de acogida extensa: *Análisis de los factores de resiliencia en familias acogedoras y de un nuevo modelo de intervención profesional*¹, Ésta investigación tiene el propósito de generar nuevos conocimientos sobre las habilidades de resiliencia de las familias de acogida con el fin de mejorar los procesos familiares. Conocer y analizar los mecanismos de resiliencia familiar de las familias extensas que están en situación de acogimiento familiar, evaluar los cambios la

¹ Proyecto de investigación I+D (2008-2011). Grupo de investigación GRISIJ (Grupo de Investigación en Intervenciones Socio-educativas en la Infancia y la Juventud), Universidad de Barcelona. Forman parte del proyecto de investigación “Análisis de los factores de resiliencia en familias acogedoras y de un nuevo modelo de intervención profesional” los siguientes investigadores e investigadoras: Pere Amorós (IP), M. Angels Balsells, Josefa Fernández, Nuria Fuentes-Peláez, Pilar Lozano. M. Isabel Mateo, Ainoa

crystalización y la eficacia de un programa de formación grupal para el acogimiento en familias extensa, dirigido a los familiares y llevado a cabo por los técnicos profesionales de los sistemas de protección de cuatro comunidades autónomas (Balears, Cataluña, Galicia y Murcia); son los objetivos principales del estudio.

El estudio *Los factores de cambio en grupos socioeducativos de familias de acogida extensa* pretende contribuir al conocimiento de los grupos; desea comprender mejor los elementos que se conjugan en una situación de grupo para que se produzcan los cambios deseados o previstos durante el proceso, examina en particular lo que la literatura denomina los factores de terapéuticos de los grupos.

El estudio que aquí se presenta analiza las características de los factores terapéuticos grupales en el programa de formación grupal para el acogimiento en familia extensa, tal y como éstos son descritos por las familias participantes en el programa y por los técnicos conductores de los grupos.

LOS FACTORES QUE FACILITAN LOS CAMBIOS EN LOS GRUPOS

El concepto de factor terapéutico grupal está basado en la premisa de que en un proceso de grupo se interrelacionan un número determinado de elementos que pueden diferenciarse unos de otros en términos de los efectos beneficiosos que producen en los miembros del grupo, facilitando el cambio (Vinogradof y Yalom, 1999; Rico, y Sunyer, 2000; Schwartz y Waldo, 2003).

La literatura especializada sitúa un elevado grado de complejidad para conocer cómo operan estos elementos terapéuticos de los grupos, debido a la dificultad de aprehender todas las dimensiones y variables presentes en el proceso.

La revisión de la literatura de investigación de los últimos años nos muestra un amplio espectro de tipologías o contextos de grupo en los que se ha investigado los

componentes del cambio. En relación a los grupos de familias de personas afectadas por enfermedades o situaciones de conflictos, o grupos de cuidadores, los estudios que investigan los factores terapéuticos son diversos (Larkin 2007; Banach et al. 2010; Lemmens et al. 2009; Ma et al. 2011). El formato de grupos de familiares ofrece valiosas oportunidades para ayudar a las familias mediante la significación de sus fortalezas, a reducir el estigma y la sensación de aislamiento social (Lemmens et al. 2009).

Los once factores terapéuticos grupales descritos en la literatura especializada son los siguientes: **la instalación de esperanza** (posibilidad de ver mejoras en otros, la confianza en el propio proceso de grupo), la **universalidad** (reconocimiento de similitudes en los problemas de los otros miembros), **compartir información** (asesoramiento de los otros miembros), **altruismo** (se eleva la autoestima al ayudar y ser ayudado), **la corrección del grupo familiar primario** (exploración de las relaciones familiares), **aprendizaje interpersonal** (aprendizaje social a través de la relación), **conducta imitativa** (imitación de los comportamientos de otros miembros y del conductor del grupo), el **desarrollo de técnicas y habilidades sociales** (aprendizaje social) **catarsis** (expresión de emociones), la **cohesión de grupo** (aceptación, apoyo y relaciones significativas), **comprensión de sí mismo** (entendimiento del problema), **los factores existenciales** (unicidad versus grupalidad).

MATERIAL Y MÉTODOS

Diseño

El diseño de la metodología es de naturaleza cualitativa. El estudio utiliza la modalidad de estudio de caso instrumental para, a partir del tema dominante: los factores de cambio en los grupos, describir una situación única relacionada con el tema, adquirir conocimientos más profundos y nuevas informaciones complementarias de esta

temática. El estudio de caso se materializa en el **programa grupal de apoyo y formación para familias de acogida extensa**, utilizándose las fuentes de información secundarias provenientes de los grupos de discusión de técnicos y familias realizados en el marco de la anteriormente citada investigación **Análisis de los factores de resiliencia en familias acogedoras y de un nuevo modelo de intervención profesional**.

Los objetivos propuestos para el desarrollo de la investigación son: 1) Comprender el papel de los factores de cambio para profundizar en la complejidad de los fenómenos grupales, 2) Conocer los elementos de cambio que aparecen en el contexto grupal de apoyo y aprendizaje de familias de acogida extensa, 3) Documentar y explicar los factores de cambio según la perspectiva de los participantes y de los facilitadores/conductores del grupo.

Participantes

Se han realizado 8 formaciones grupales con familias de acogida extensa, con un total de 89 familias participantes y 33 profesionales dinamizadores.

Para el análisis del contenido cualitativo de la investigación se han utilizado las transcripciones de audio de 29 grupos de discusión con los técnicos de los servicios de protección al menor, encargados de la conducción de los grupos y con las familias acogedoras que han participado en los grupos socioeducativos. El marco analítico utilizado es el de los factores terapéuticos grupales-factores de cambio de los pequeños grupos, poniéndolos en relación con los significados de los participantes.

Las dimensiones categoriales de análisis han sido establecidas a priori, a partir del listado consensuado en la literatura científica de factores terapéuticos (FTG), lo que ha permitido transformar la información proporcionada por los participantes en un sistema de categorías que los interpreta.

La tabla 1. Matriz de categorización, muestra las dimensiones de análisis utilizadas. El análisis se enfoca desde dos perspectivas: la de los técnicos y la de las familias y en dos tiempos diferentes: al final del proceso de grupo de formación y al cabo de seis meses de la finalización del programa.

| Perspectivas/momentos | | Categoría | Descripción |
|-----------------------|---|-------------------------|--|
| Técnicos | Grupos Discusión Finales y Diferidos | Altruismo | El grupo ayuda porque las personas se sienten útiles y valiosas cuando ayudan y apoyan a otras |
| | | Catarsis | Los participantes expresan emociones y sentimientos |
| | | Cohesión | El grupo ayuda porque se siento parte de un grupo unido, atractivo y se es aceptado por los demás |
| | | Compartir información | El grupo ayuda porque ofrece asesoramiento e información para hacer frente a mis problemas, situaciones de vida, dudas. |
| | | Comprensión de si mismo | El grupo ayuda porque se aprende a conocerse más y a entender por lo que se está pasando. |
| Familias | Grupos discusión Finales y Diferidos | Conducta imitativa | El grupo ayuda porque se aprende de la forma en que otras personas se comportan en el grupo |
| | | Factores existenciales | El grupo ayuda porque me doy cuenta de que soy un individuo único y debo tomar mis propias decisiones |
| | | Instalación esperanza | Grupo ayuda porque ven a otras personas que son capaces de resolver sus problemas, esto alienta y produce confianza para hacer frente a los problemas. |
| | | Aprendizaje interacción | El grupo ayuda porque se aprende y se prueban nuevas formas de actuar y reaccionar en relación con otros. |
| | | Recapitulación familiar | El grupo ayuda porque me siento como si se estuviera con familia, se puede hablar de los problemas que he tenido con ellos. |
| | | Universalidad | Ayuda porque me doy cuenta que otras personas tienen problemas, pasan por mismas situaciones, no soy el único con la experiencia de dificultades. |

Tabla.1. Matriz de categorización

RESULTADOS

A continuación se presentan algunos de los principales resultados relacionados con los objetivos de investigación, fruto del análisis de las diversas categorías establecidas. Los factores terapéuticos- factores de cambio que se describen con mayor prevalencia son Universalidad, cohesión, aprendizaje por interacción y traspaso de información.

Las familias participantes en el desarrollo del programa y los profesionales que lo han conducido, señalan el factor de universalidad como el más importante en el proceso del grupo. En sus voces se puede observar, que congruentemente con la literatura consultada, éste FTG se muestra prevalente en la mayoría de las investigaciones, siendo en muchas ocasiones requisito para conformar un clima grupal que permita la aparición de otros factores que necesitan del establecimiento de la identidad común de los miembros del grupo y de la confianza para expresarse en un escenario de confianza; como son la cohesión y la catarsis. La universalidad es un elemento de transformación grupal que surge desde el inicio del proceso del grupo, cuando los miembros se observan identificando similitudes y diferencias entre ellos:

“A mí me gustó mayormente porque yo pensaba que era la única en el mundo que me pasaba algo... entonces al llegar aquí al ver tanta gente, que cada uno tenía sus cosas, sus problemas” (GDfamilias)

En las aportaciones de los técnicos se muestra la sensación de alivio que acompaña al descubrimiento de otros semejantes a los cuales poder identificarte, generándose una apertura hacia un trabajo conducente a la des estigmatización de las circunstancias desfavorables previas que acompañan la mayoría de las ocasiones al acogimiento.

“El sentir que ellos no son los únicos que están en esa situación, les ha ayudado también a sentirse menos diferentes, a no sentirse tan discriminados. Yo percibo que en algunas familias, el hecho de que a sus hijos le hayan quitado la tutela de sus nietos y que ellos lo hayan tenido que acoger, es como algo vergonzoso, algo que ellos se sienten diferentes al resto de familias o vecinos y...(GD técnicos).

El segundo factor mayormente descrito por técnicos y familias, congruente también con la bibliografía es el factor de cohesión. Si ésta no se desarrolla y se mantiene en el escenario de grupo, la confianza y la seguridad en los otros con los que me he

identificado no desemboca en otros elementos de cambio. La cohesión permite que como miembro de un grupo al que me siento unido, me planteo no desear abandonarlo:

“Si hubiera sido a nivel individual, con cada persona, probablemente no hubiera venido. El hecho de haber encontrado un buen ambiente, hace que quieras venir”.

(GDDiferido Familias)

“Después yo creo que el trabajo en grupo en sí, si es positivo porque están todos juntos. Se crea un clima de confianza, con ellos, con nosotros y me parece que bueno, que la intercomunicación en grupo si es mucho más positiva que si les estuviéramos dando una charla individualmente a cada familia acogedora. (GDDiferido Tecnicos).

Pasemos ahora a abordar las expresiones que localizan el FTG Socialización/aprendizaje interpersonal. Mediante éste mecanismo conducente al cambio, a partir de la interacción establecida, los miembros del grupo pueden ensayar formas de relación diferentes, al configurarse el grupo en un instrumento de validación de los comportamientos.

“Sí, las experiencias, de cómo actúan, de cómo hacen los demás, para aprender. Si, es que es totalmente positivo”. (GDDiferido Familias)

“Hay cosas que pueden salir en un sitio que conmigo no lo va a hablar pero si están con los iguales... Igual que nosotros, pero lo decían por ellos mismos, que eso también es importante, lo que decías tú, el poner tu historia y el otro escucharla, pues también eso realza la propia historia.” (GDDiferido Técnicos)

Nos detenemos ahora en los resultados del FTG denominado *transmisión de información*. Si tenemos en cuenta los resultados de otros estudios, en la modalidad de grupos socioeducativos, este factor se sitúa entre los de mayor prevalencia debido a que la característica distintiva de esta tipología de grupo es la información sobre conocimientos, informaciones, aprendizajes, etc. Aspectos que los miembros del grupo

necesitan saber sobre su situación o las condiciones para modificar o mejorar dichas situaciones. El motivo de la elevada aparición de éste FTG en ésta modalidad de grupo se relaciona en los resultados de otras investigaciones con las características del formato, al valor preeminente que se otorga al traspaso e intercambio de información.

Las atribuciones que las familias y técnicos realizan sobre este factor ponen el énfasis en esos aspectos didácticos transmitidos entre los miembros del grupo a partir de sus experiencias y vivencias, conjuntamente con la información transmitida por los facilitadores del grupo

Los técnicos de los grupos valoran el traspaso de información entre iguales, identificándolo como elemento diferenciador entre las intervenciones grupales y las individuales:

“Entonces cogí muchos ejemplos de mis compañeras, lo que pensaban, cómo hacían, los transmití, me fue muy bien, por lo menos con la niña, y mucho más, recuerdos muy gratos de la gente, de las opiniones, de los ejemplos que nos dieron en ese momento...”

(GDDiferido Familias)

Creo que también ha sido muy positivo porque se ha trabajado, pues conflictos que tenían con las familias, que de otra manera se habría hecho individualmente con una familia en concreto, o sea, con cada familia, y así al hacerse en grupo, pues lo que dice ella, se han sentido apoyados por las otras. Los demás han contado su propia experiencia, sobre cómo han resuelto una determinada situación, entonces les ha venido mejor. Ha sido más positivo que trabajar muchas cosas de forma individual.

(GDDiferido Técnicos).

DISCUSIÓN

Se ha podido constatar que los elementos centrales de cambio, los llamados FTG, que mayor importancia tienen para las familias y para los técnicos facilitadores del grupo

son la universalidad, en primer lugar, a continuación se identifica el factor cohesión grupal, seguido del factor de socialización –aprendizaje por interacción y el factor traspaso de información.

El formato de grupo condiciona el surgimiento de los mecanismos de cambio, Waldo et al. (2007) incide en este punto de vista argumentando que los grupos que se centran en la orientación de transmisión de información más que en las relaciones entre los miembros del grupo, pueden ser menos propensos a fomentar la universalidad, la cohesión y el aprendizaje interpersonal. En la modalidad de grupo socioeducativo analizado, que tiene como objetivo fundamental la transmisión de información, la tipología de grupo no ha sido un obstáculo para la preponderancia mayor de la universalidad por encima del factor traspaso de información.

Las familias vinculan los avances y logros en las relaciones familiares a la experiencia proporcionada por las relaciones establecidas con otras personas que pasan por similares problemas, recibiendo de éstas aceptación, reconocimiento, comentarios y sugerencias compartidas.

El sentido de integración que acompaña a la universalidad está estrechamente relacionado con la aparición de la cohesión, cuando una persona siente que es parte de un grupo con el que se identifica mediante las cosas que les son comunes, se siente reconocida en sus capacidades y limitaciones, lo que le lleva a sentir que puede contar con el apoyo y la comprensión de los demás, que los cambios se pueden producir con mayor facilidad. Podemos argumentar desde la fundamentación teórica propuesta que el hecho de que la cohesión se establezca en un grupo está relacionado con la necesidad de pertenencia de los miembros que lo componen., la profunda necesidad de los seres

humanos de construirnos mediante la pertenencia. La cohesión proporciona seguridad y apoyo, implica ser capaz de confiar.

Por otra parte destacar que la universalidad conduce a la normalización, al proceso de ruptura con la auto percepción de estigma. Esta característica ha sido fundamental en nuestro estudio.

Si como se muestra en algunas investigaciones, la cohesión es una condición para que los otros factores se establezcan, la función principal es crear un clima grupal de aceptación, éste pasa también por la demostración de la aceptación del conductor de grupo. Los profesionales de nuestro estudio lo han descrito al informar que la fuerza de los cambios de las familias radica en la aceptación y la consideración de éstos como personas valiosas capaces de compartir sus estimables experiencias. Los conductores del grupo tendrán que tender a fomentar el factor de cohesión. Por otra parte, Øygard, y Thuen, (2000), recuerdan que los grupos de apoyo son eminentemente sociales más que terapéuticos en su naturaleza: son un lugar de pertenencia, y el sentido de pertenencia está ligado a la cohesión.

Una de las percepciones que se extraen de esta investigación en la profunda interrelación entre todos los FTG, unos son causa o consecuencia de otros, los límites no se definen con precisión como podemos comprobar con los factores mayormente prevalentes en el estudio. Un claro ejemplo lo encontramos en la relación entre universalidad y catarsis; es más fácil hablar de los problemas si se siente que otros han experimentado los mismos.

Otro tema que queda reflejado en el estudio se refiere a los cambios cualitativos en la relación profesional, que han señalado prioritariamente los profesionales, la cercanía de las interrelaciones que se producen en una intervención de grupo modifican las

percepciones previas que tenían tanto las familias sobre los técnicos, como las de éstos sobre las familias. Se trata de una notable apreciación a tener en cuenta en investigaciones evaluativas de programas o servicios futuros.

Uno de los mayores beneficios sociales de la participación grupal que se refleja en este estudio es la modificación de los sentimientos de alienación, estigmatización y aislamiento de las familias participantes, lo que conduce al compromiso ético de considerar las intervenciones grupales como una metodología de trabajo habitual.

El estudio pone de relieve el alcance de las formaciones de grupo en las prácticas de trabajo social, los grupos de ayuda mutua, los grupos de carácter socio terapéutico, los grupos socioeducativos, los grupos de organización comunitaria dirigidos a la acción social, son un potente vehículo en los procesos de empoderamiento individual y comunitario de personas y colectivos aislados, identificados como poblaciones de riesgo o vulnerables. La experiencia de grupo proporciona el poder de la toma de consciencia sobre las propias situaciones de vida. En demasiadas ocasiones los individuos considerados como vulnerables asumen una conciencia de irremediabilidad natural de sus situaciones de desventaja y exclusión social, que sólo es posible romper a partir de la creación de instancias, y procesos sobre los cuales puedan apoyarse.

AGRADECIMIENTOS

El artículo se basa en un estudio realizado por la autora y profesora del Departamento de Trabajo social y servicios sociales de la Universidad de Barcelona, a partir de los datos secundarios recogidos en el desarrollo del proyecto de investigación Análisis de los factores de resiliencia en familias acogedoras y de un nuevo modelo de intervención profesional. I+D (2008-2011), llevado a cabo por el grupo de investigación GRISIJ

(Grupo de Investigación en Intervenciones Socio-educativas en la Infancia y la Juventud), en el que la autora colabora desde el año 2008.

BIBLIOGRAFÍA

- Amorós, P; y Palacios, J. (2004). *Acogimiento familiar*. Madrid: Alianza.
- Amorós, P; Fuentes, N; García, O. (2004). La formación para el acogimiento en familia extensa. *Infancia y aprendizaje*, 27, 4,447-455.
- Baker, Lindsey A. and Silverstein, Merrill. (2008) 'Depressive Symptoms Among Grandparents Raising Grandchildren: The Impact of Participation in Multiple Roles'. *Journal of Intergenerational Relationships*, 6, 3, 285 – 304.
- Banach, M. et al. (2010). Family Support and Empowerment: Post Autism Diagnosis Support Group for Parents. *Social Work With Groups*, 33, 1, 69 – 83.
- Burnette, D. (1998). Grandparents Rearing Grandchildren: A School-Based Small Group Intervention. *Research on Social Work Practice*. 8, (1), 10-27.
- Burnette, D. (1999). Social relationships of Latino grandparent caregivers: a role theory perspective. *The Gerontologist*, 39,1, 49-58.
- Campos Vidal, J.F. (2000). Los factores terapéuticos: ¿qué es lo que produce cambios en los grupos? *Alternativas*, 8, 205-229.
- Dolbin-MacNab, Megan L. and Keiley, Margaret K.(2006) 'A Systemic Examination of Grandparents' Emotional Closeness With Their Custodial Grandchildren'. *Research in Human Development*, 3, 1, 59 - 71
- Geen, R. (2002). Kinship Care: An Evolving Service Delivery Option. *Children and Youth Services Review*, 24, (1-2), 131-150.
- Gerard, J.M.; Landry-Meyer, L; Roe, J.G. (2006). Grandparents raising grandchildren: The role of social support in coping with care giving challenges. *International Journal of Aging & Human Development*, 62, 4,359-383.

- Kropf, N; Kolomer, S. (2004) .Grandparents Raising Grandchildren, *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 9, 4, 65 - 83.
- Ma, J; et al. (2011). An Alternative Way of Helping Chinese Parents With Parenting Difficulties: Learning From the Participants' Feedback on the Multiple Family Groups in Hong Kong. *Social Work With Groups*, 34, 2, 158-174.
- Minkler, M. (1993). Community interventions to support grandparent caregivers. *The Gerontologist*. 33, 6, 807.
- Newsome, W. S.; Kelly, M. (2005). Grandparents Raising Grandchildren: A Solution-Focused Brief Therapy Approach in School Settings, *Social Work With Groups*. 27, 4, 65 - 84.
- Nixon, S. (1997). The Limits of Support in Foster Care, *British Journal of Social Work*, 27, 6, 913-930.
- Larkin, M. (2007). Group support during caring and post-caring: The role of carers groups *Groupwork*, 17, 2, 28-51.
- Lemmens, G. M. et al. (2009). Therapeutic factors in a systemic multi-family group treatment for major depression: Patients' and partners' perspectives *Journal of Family Therapy*, 31, 3, 250-269.
- Leos- Urbel, J; Bess, R y Geen, R. (2002). The Evolution of Federal and State Policies for Assessing and Supporting Kinship Caregivers. *Children and Youth Services Rewiew*, 24, 37-52.
- Pitcher, D. (2002). Placement with grandparents. The issues for grandparents who care for their grandchildren. *Adoption and Fostering*, 26 (1), 6-14.
- Price, J.M; Chamberlain, P; Landsverk , J; Reid, J.B; Leve, L; Laurent,H. (2008). Effects of a Foster Parent Training Intervention on Placement Changes of Children in Foster Care. *Child Maltreatment* .13, 64.

- Rico, L., Sunyer, M. (2000). Análisis comparativo de los factores terapéuticos grupales en la esquizofrenia. Parte I. Introducción y métodos *Psiquis*, 21, 6, 33-48.
- Schwartz, J; Waldo, M. (2003). Reducing Gender Role Conflict among Men Attending. *The Journal for Specialists in Group Work*, 28, 4, 355-369.
- Silverstein, Merril. (2007). 'Benefits of Grandparents Raising Grandchildren', *Journal of Intergenerational Relationships*, 5, 3, 131-134.
- Strom, R. D; Strom, S. K. (1993). Grandparents raising grandchildren: Goals and support groups, *Educational Gerontology*, 19, 8, 705 -715.
- Toseland, R. W., & Rivas, R. F. (2005). *An introduction to group work practice* (5^a Ed.). Boston: Pearson.
- Vacha-Hasse, T; Ness; Carin M; Dannison, L; Smith, A. (2000). Grandparents raising grandchildren: A psychoeducational group approach, *The Journal for Specialists in Group Work*, 25, 1, 67 -78.
- Vinogradov, S; Yalom, I.D. (1996). *Guía breve de psicoterapia de grupo*. Barcelona: Paidós.
- Villalba, C. y Sánchez, C. (2000). *El acogimiento en familia extensa, un recurso normalizado del sistema de protección*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Yalom, I. D. (1985). *The Theory and practice of group psychotherapy*. Nueva York: Basic Books.
- Yalom, I.D. (2000). *Psicoterapia existencial y terapia de grupo*. Barcelona: Paidós.
- Øygaard, L; Thuen, F. (2000). Evaluation of Divorce Support Groups. *Journal of Divorce & Remarriage*, 32, 3-4, 149-164