

**TÍTULO:** “La docencia de nuevas asignaturas en la Titulación de Grado en Trabajo Social: una experiencia respecto a evaluar su planificación y desarrollo e introducir mejoras”.

**AUTOR:** Pedro P. Chamorro Barranco, Dpto. de Psicología, Universidad de Jaén.

## **RESUMEN**

En el siguiente trabajo se describe el proceso de evaluación para valorar la estructuración y desarrollo de una parte de una asignatura, la cual ha tenido docencia en la Titulación de Grado de Trabajo Social de la Universidad de Jaén durante el curso 2010/11, primer curso académico en la que ha sido impartida. Para esta valoración, al objeto de introducir distintas mejoras en el proceso de formación de los alumnos y que se introducirían en el siguiente curso académico, se considera conveniente analizar aspectos tanto de la planificación, desarrollo y resultados de la asignatura, así como de las valoraciones de los alumnos y de los profesores encargados de su docencia. Los resultados obtenidos en las evaluaciones de los alumnos, la valoración de éstos sobre aspectos concretos de la asignatura que han podido evaluar, así como la valoración e interpretación por parte de los profesores responsables de esta parte aconsejan, como queda reflejado en el trabajo desarrollado, realizar algunos cambios en la planificación de la asignatura tanto en estructuración de contenidos, metodología didáctica y sistema de evaluación a los alumnos. La experiencia que se describe en el presente trabajo puede servir como ejemplo dentro de un proceso de mejora continua de la formación que se le ofrece al alumno, poniendo de manifiesto la conveniencia, si no la necesidad, de realizar una evaluación continua de la planificación y desarrollo de las asignaturas que se impartan.

**PALABRAS CLAVE:** Asignatura, valoración, planificación, desarrollo, mejora.

## **ABSTRACT**

The following paper describes the evaluation process to assess the structure and development of a part of a subject, which it has been taught in Degree in Social Work from the University of Jaén during the academic year 2010/11, the first in which subject that has taken place.

For this assessment, in order to introduce various improvements in the training of students and to be introduced in the next academic year, it is considered appropriate to analyze aspects of planning and development of the subject, the results, as well as assessments of students and teachers responsible for their teaching.

The results obtained in the evaluations of the students, evaluation of these specific aspects of the subjects on which they have been able to assess, as well as the evaluation and the interpretation by the teachers responsible for this part of counsel, as reflected in the work development, to make some changes in planning both in the structuring the course content, teaching methodology and assessment system of students.

The experience described in this paper can serve as an example in a process of continuous improvement of training that is offered to students, demonstrating the convenience if not the necessity, to conduct an continuous evaluation and development planning of the subject taught.

**KEYWORDS:** Course, assessment, planning, development, improvement.

**TEXTO:**

**INTRODUCCIÓN**

En el proceso actual de implantación de las nuevas titulaciones dentro del establecimiento y desarrollo actual del Espacio Europeo de Educación Superior, resulta muy adecuado realizar evaluación respecto a la implantación de las nuevas titulaciones, en orden a introducir elementos de mejora respecto a las planificaciones iniciales. De forma más concreta y como es el caso de la actividad que se presenta a continuación, resulta de interés realizar una evaluación acerca de cómo está resultando la implantación de nuevas asignaturas dentro de los Planes de Estudios, al objeto de valorar si las mismas, consiguen los objetivos que se han marcado en su diseño y al objeto de introducir elementos de mejora en estas, las cuales se podrían incorporar en las Guías Docentes respectivas y ser desarrollados e implementadas en los siguientes cursos académicos.

Con este enfoque de partida y teniendo en cuenta que el Espacio Europeo de Educación Superior centra uno de sus núcleos fundamentales en las actividades que realizan el alumnado para el aprendizaje, se considera conveniente implicar al alumnado en el proceso de evaluación que se realice (Goñi, 2005). De tal manera, con este enfoque metodológico que pretende considerar la participación del alumnado también en el diseño de la asignatura, es previsible que se consiga mayor implicación de éstos en las actividades de aprendizaje, dado que el diseño y planificación incorporaría los elementos que se han valorado como positivos o convenientes por el alumnado que ha cursado la asignatura con anterioridad. Si este procedimiento se realiza de manera sistemática en cada curso académico que se imparte una asignatura, incorporándose a la metodología de la misma, se tendría un elemento de entrada muy valioso para el diseño y desarrollo de esta.

Este razonamiento viene justificado dado que aún cuando el diseño de una nueva asignatura se base en una sólida experiencia profesional y docente, así como en un análisis adecuado y exhaustivo de formación que se ha desarrollar en una titulación; se considera que la impartición y desarrollo de una nueva asignatura ha de suponer una oportunidad de valoración, desarrollo y mejora de la misma, permitiendo introducir a tal efecto los cambios e innovaciones en el diseño que se consideren.

Sobre esta fundamentación, el presente trabajo se centra en el proceso de valoración realizado sobre una asignatura del Grado de Trabajo Social, impartida por primera vez en el curso académico 2010/11 en la Universidad de Jaén. En concreto la asignatura objeto de este trabajo se imparte en el segundo curso del citado Grado, realizándose una valoración general de la misma y de forma más concreta, de una parte de ésta, la correspondiente a una de las dos áreas de conocimiento que se adscriben a la misma. El objetivo inicial es incorporar los elementos de mejora que se consideren en la Guía Docente del siguiente curso académico de la asignatura y si no fuera posible incluirla por cuestiones de temporalización, respecto a los plazos en que son publicadas las Guías Docentes, incluirlo en la del siguiente curso académico. Con independencia de que esté incluida o no dicha Guía y si la flexibilidad de la misma lo permite, dado que se trata de elementos de mejora, a ser posible se introduciría en el desarrollo de la asignatura del curso académico que se trate en cada momento.

Así por tanto, en el siguiente trabajo se presentará la evaluación realizada respecto al curso 2010/11 en concreto y se expondrán de forma general la base que ha de servir para la evaluación y mejora continua en próximos cursos académicos.

## **MATERIAL**

Para llevar a cabo la evaluación y mejora del curso 2010/11, objetivo principal a exponer en el siguiente trabajo, son necesarios diferentes materiales; de ellos algunos de estos sirven como referencia para el proceso de evaluación y mejora, mientras que otros constituyen instrumentos de evaluación propiamente dichos.

Los materiales/instrumentos que se utilizan son los que a continuación se exponen, notando que su aplicación y contenido se refieren específicamente a la parte de la asignatura objeto de este análisis:

1. Memoria de Grado en Trabajo Social.
2. Guía docente 2010/11 de la asignatura.
3. Bibliografía básica de referencia de la asignatura.
4. Entrevista semiestructurada.
5. Examen (Tipo y contenido).
6. Resultados académicos obtenidos por el alumnado.
7. Encuestas de Opinión del Alumnado sobre la Actuación Docente del Profesorado (Análisis estadístico y tratamiento informático realizado por el Centro Andaluz de Prospectiva – CANP).

## MÉTODOS

Para realizar la valoración correspondiente al curso 2010/11, tomando como referencia los materiales citados, se realiza el siguiente proceso:

1. Tras las cuatro primeras semanas de clase, con la muestra de alumnos que asisten a tutorías voluntariamente y con aquellos que asisten durante la revisión de exámenes bien por iniciativa propia, bien a sugerencia o indicación del profesor/-a, se realiza una entrevista semiestructurada en tutoría.
2. Por parte del profesor, durante el desarrollo y transcurso normal de la asignatura, se registran las apreciaciones de relevancia de los alumnos sobre la asignatura.
3. Se realiza una valoración general por parte del profesorado al respecto de si los alumnos han adquirido las competencias establecidas para la asignatura a partir de la valoración de prueba de evaluación realizada y resultados obtenidos, desarrollo de clases, participación de los alumnos en la dinámica de la misma y en la parte práctica de la misma.
4. Se realiza una reunión de revisión y puesta en común entre los profesores que imparten la asignatura adscritos al área de conocimiento. Así mismo y dada la conveniencia de utilizar este tipo de actuaciones (Sánchez, 2010), estas Las valoraciones conjuntas también serán tratadas con el conjunto de profesores que imparten la asignatura, dada la conveniencia de utilizar este tipo de actuaciones
5. En el proceso que se ha descrito, se tiene como referente la Guía Docente de la asignatura y la Memoria de Grado de la Titulación de Trabajo Social, en concreto de esto lo referente a las Objetivos y Competencias Generales del Título (apartado 3), así como lo incluido específicamente de la asignatura incluida en dicha Memoria, en concreto en lo referente a:

- Sistemas de Evaluación.
  - Actividades Formativas con su contenido en Créditos ECTS, su metodología de enseñanza y aprendizaje, y su relación con las competencias que debe adquirir el estudiante.
  - Contenidos de la Asignatura y Observaciones.
  - Resultados del Aprendizaje.
6. Se elaboran las conclusiones. En el proceso de elaboración de conclusiones se revisa, dada la recién disponibilidad de los datos, los resultados del Cuestionario de opinión del alumnado sobre la actuación docente del profesorado relativos a un profesor y grupo, incorporándose a las conclusiones la información que es relevante.
7. Posteriormente y según se ha establecido en las conclusiones realizadas y la temporalización de las mismas, se desarrollan estas; estando en el momento actual algunas ya ejecutadas y otras en proceso de ejecución.

## **RESULTADOS**

Los resultados se exponen a continuación, manteniendo la misma estructura que la presentación del método:

### **1. Realización de Entrevistas Semiestructuradas:**

Tal y como se ha expuesto, la realización de estas entrevistas, se realiza tras haberse desarrollado al menos las cuatro primeras semanas de clase y en concreto con la muestra de alumnos que asisten a tutorías voluntariamente y con

aquellos que asisten durante la revisión de exámenes bien por iniciativa propia, bien a sugerencia o indicación del profesor/-a, se realiza una entrevista semiestructurada en tutoría (Tabla 1).

Tabla 1: Guión de Entrevista Semiestructurada

1. ¿Qué valoración haces del entendimiento por tu parte de los contenidos de esta parte de la asignatura?
2. ¿Qué dificultades principales has encontrado?
3. ¿Qué aspectos cambiarías para mejorar esta parte de la asignatura?
4. Valora el tipo de evaluación que tiene esta parte de la asignatura.
5. Realiza cualquier otra aportación que creas conveniente.

Respecto a los alumnos que asisten a tutoría en el grupo de tarde, de los 72 alumnos inscritos, 19 alumnos asisten a tutorías y se realiza entrevista semiestructurada con ellos, lo que supone un 26,3%. De las entrevistas, se extraen los siguientes resultados (Tabla 2):

- De los 19 alumnos, 12 expresan dificultad o aspectos de mejora sobre la asignatura: secuenciación, solapamiento de contenido, excesiva concentración.
- Respecto al tipo de evaluación de la parte asignatura, hay que señalar que nueve lo contestan antes de la realización del examen, valorando positivamente el sistema de evaluación, aunque como no han realizado la evaluación todavía, muestran su desconocimiento al respecto. Diez alumnos lo realizan después del mismo, de los cuales seis realizan algunas aportaciones de mejora, que se refieren a la posibilidad de introducir otro

tipo de preguntas de evaluación, mientras cuatro no realizan aportación de mejora alguna.

- Respecto a la comprensión o dificultades de aprendizaje en la asignatura, cinco alumnos manifiesta dificultades en las misma, todos ellos del grupo de alumnos que asisten a la revisión del examen por no haber superado la misma.

Tabla 2: N° de alumnos que realizan apreciaciones sobre distintos aspectos de la asignatura.

<b>Datos sobre Entrevista</b>	Sobre la asignatura	Sobre el examen	Sobre la dificultad
Realizan apreciaciones	12	9 + 4	5
No realizan apreciaciones	7	6	14
<b>Total alumnos:</b>	19	19	19

## **2. Apreciaciones de alumnos en el Desarrollo de la Asignatura::**

Respecto a las apreciaciones de los alumnos que realizan los alumnos respecto al desarrollo de la asignatura, señalar que estas son de un número poco significativo y no precisado exactamente, aunque se consideran relevantes, dada el contenido sobre el que versan. Así, en ambos grupos mañana y tarde, se realizan aportaciones respecto a introducir mejoras en la secuenciación de contenidos, así como conveniencia de un menor solapamiento en algún aspecto y mayor complementariedad.

## **3. Resultados obtenidos por los Alumnos:**

De los alumnos matriculados en ambos grupos (mañana y tarde), más de 75% superan esta parte. Aún cuando la valoración respecto al porcentaje de alumnos que superan esta parte en la primera convocatoria se considera positiva, se considera conveniente hacer una interpretación de tales resultados junto con la valoración que se realiza de otros aspectos de la asignatura por el profesorado, lo que expone en el siguiente punto.

#### **4. Valoración del profesorado de la parte correspondiente y puesta en común.**

En relación a la valoración del profesorado sobre distintos aspectos relevantes y citados más arriba, la valoración en general del profesorado adscrito a esta parte de la asignatura parte de que se trata de responder con elementos de juicio a preguntas del tipo siguiente: ¿Cómo contribuye la asignatura al logro de competencias generales y específicas? ¿qué competencias se están logrando con la asignatura? ¿qué contenidos, dinámicas de aula y formas de evaluación son las más acertadas? (Blanco, 2009).

Con esta base, se realiza una puesta en común por parte de los dos profesores adscritos a la parte de la asignatura correspondiente. En relación a ello, y a modo de síntesis se expone en la Tabla 3, la valoración en concreto que se realiza. Estas valoraciones son importantes en orden a la introducción de mejoras en el diseño y planificación de la asignatura, tal y como se ha citado. No obstante, respecto al objetivo del presente trabajo, lo importante no son tanto que aparezcan unas valoraciones u otras, sino que a partir de estas y de todo el proceso que se realice, se generen ciertas conclusiones y que sean las que sean, estas se incorporen a la asignatura dentro del proceso de mejora.

Tabla 3: Resumen de valoraciones del profesorado y puesta en común.

<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Puede ser mejorable la secuenciación de contenidos.</li> <li>▪ En cuanto a la metodología didáctica puede ser conveniente analizar la conveniencia de introducir algunas modificaciones en relación a las competencias que debe adquirir el estudiante, principalmente se considera la realización de tutorías grupales.</li> <li>▪ Los resultados en la primera convocatoria de la parte de la asignatura han sido positivos, no obstante se considera que algunas de las competencias a conseguir no se evalúan adecuadamente con el sistema evaluación establecido (teoría y práctica).</li></ul> <p>En concreto respecto a la realización de prueba objetiva de evaluación para la parte teórica aunque como se ha señalado, puede ser un buen método si está bien elaborado, para evaluar multitud de capacidades (competencias) del alumno, se considera que es conveniente incluir la evaluación de algunas competencias de las fijadas, por ejemplo G-2, y E-30, en la evaluación de la parte teórica, con otro método de evaluación.</p> <p>Se considera que la evaluación de la parte teórica sólo en base a pruebas de alternativa múltiple no es un buen sistema para evaluar algunas de las competencias que se pretenden conseguir con la asignatura. Concretamente se considera en este caso incluir preguntas abiertas, que permita evaluar cambios de conducta que sólo pueden medirse si se le presenta al alumno una situación no estructurada, sin límites precisos, que exija sintetizar o crear algo (Gutiérrez y Yagüe, 2010).</p>
Referencia en Tabla:

*Competencia G-2:* Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio.

*Competencia G-30:* Gestionar conflictos, dilemas y problemas éticos complejos identificando los mismos, diseñando estrategias de superación y reflexionando sobre sus resultados.

## **5. Encuestas de Opinión sobre la Actuación Docente del Profesorado.**

En el proceso de valoración y mejora de la asignatura, también se ha considerado incluir los datos que se elaboran anualmente respecto a las Encuestas de Opinión del alumnado sobre la Actuación Docente del Profesorado, según tiene establecido la Universidad de Jaén. En este sentido, hay que notar que los datos respecto al curso 2011/12 no han estado disponibles antes de la valoración y puesta en común que ha realizado el profesorado encargado de esta parte de la asignatura. No obstante sí han estado disponibles antes de la finalización de la redacción de la presente comunicación, incluyéndose los datos que se han considerado relevantes en el presente trabajo.

Respecto a estas encuestas de evaluación del alumnado, hay que citar que se valoran distintos ítems en una escala entre 0 y 5, puntuaciones mínimas y máximas respectivamente. En la tabla 4 figuran los datos relativos a la media de puntuaciones obtenidos respecto a: Asignatura y Grupo en cuestión, Titulación, Área de Conocimiento y Universidad.

Tabla 4: Puntuaciones medias obtenidas en las Encuestas de Opinión Docente del profesorado.

<b>Opinión del Alumnado acerca de:</b>	<b>Valoración Media de Valoración</b>
Asignatura y grupo	4,00
Titulación	3,85
Área de Conocimiento	4,07
Universidad de Jaén	4,00

En la Tabla 5 por su parte, aparece la puntuación obtenida por la asignatura y grupo en los ítems que se han considerado más relevantes, en concreto se señalan tres del total de los veintitrés ítems que evalúa la encuesta.

Tabla 5: Puntuaciones obtenida en Ítems valorados como relevantes en la Asignatura y Grupo.

<b>Opinión del Alumnado acerca de:</b>	<b>Valoración Media</b>
Se informa sobre los distintos aspectos de la guía docente o programa de la asignatura (objetivos, actividades, contenidos del temario, metodología, bibliografía, sistemas de evaluación...).	3,70
Se ajusta a los sistemas de evaluación especificados en la guía docente/programa de la asignatura.	4,08
Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados.	3,81
Las actividades desarrolladas (teóricas, prácticas de trabajo individual, en grupo...) han contribuido a alcanzar los objetivos de la asignatura	3,88

Se considera que estos ítems están en sintonía con las apreciaciones que se han realizado previamente bien por los alumnos en tutoría o durante la asignatura, bien por los profesores.

No obstante, al igual que se ha advertido respecto a la valoración del profesorado sobre distintos aspectos de la asignatura o de los alumnos, lo importante como conclusión para este trabajo, no es que aparezcan unas puntuaciones u otras en los ítems o en los estadísticos que de ella se deriven, sino que las encuestas de opinión son consideradas como una fuente o elemento de entrada que ha de servir para el diseño y mejora de la asignaturas.

## 6. Elaboración de Conclusiones de la Evaluación:

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos de la evaluación y dentro del mismo proceso de mejora, se elaboran conclusiones que incluyen tanto los aspectos a realizar, como su temporalización. A modo de referencia en la Tabla 6 se exponen las conclusiones-acciones que se han establecido para el caso concreto presentado en este trabajo.

Tabla 6: Conclusiones-Acciones respecto a la evaluación realizada.

<b>CONCLUSIONES</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>
Realizar reunión/-es de coordinación con el conjunto de profesores de la asignatura, derivando información previamente para que en la misma se revise el contenido de la evaluación, las aportaciones de mejora propuestas y se establezcan conclusiones al respecto.	Antes de la impartición de la asignatura en el siguiente curso académico (Febrero 2012).

Implementación de acciones que se estime realizar tras esta coordinación.	Durante desarrollo de asignatura y según proceso.
Modificación de Guía Docente de la Asignatura	Curso académico que permita incluir variaciones, según plazos esta modificación.
Realización de Tutorías Grupales respecto a la parte de la asignatura y, si considera, a la totalidad de la misma.	Diseño previo al inicio de impartición de la asignatura en el siguiente curso académico.
Introducción de modificaciones en el método de evaluación.	Próximo cuatrimestre que se imparte la asignatura.

## DISCUSIÓN

En el caso concreto que nos ocupa, el conjunto de resultados y la interpretación que se realiza de los mismos hacen conveniente una revisión de distintos aspectos y la introducción de modificaciones que puedan resultar opciones de mejora en esta asignatura.

En este caso y entre otras conclusiones, la información transmitida por los alumnos en tutoría y en el desarrollo de la asignatura, así como la opinión de parte del profesorado sugieren la conveniencia de modificar la estructuración y secuenciación de contenidos. Por su parte, la encuesta de profesorado y la valoración de competencias adquiridas que realiza el profesorado, aconsejan la introducción de mejoras de tal forma que pueda ser posible desarrollar actividades con mayor grado de relación con competencias a

desarrollar (ej. aparte de las citadas anteriormente, también se refieren las competencias E-17, E-18, y E-19<sup>1</sup>, que detallan más abajo).

No obstante y cómo se ha tratado poner de manifiesto durante el presente trabajo, lo importante de este trabajo, no son sólo las conclusiones específicas para la asignatura en cuestión, sino que constituye una experiencia que puede servir como referente en el proceso de mejora continua de la práctica docente.

Prácticamente inherente a la actividad docente a mi juicio se realiza una evaluación, aunque esta puede diferir del grado de estructuración y del carácter explícito o implícito de la misma. Trabajos como el que se ha presentado, pretende aportar un mayor grado de estructuración a esta actividad de evaluación de la actividad docente, de forma que efectivamente las asignaturas incrementen la probabilidad de conseguir los objetivos que se proponen, bien por la reajuste de las acciones que se desarrollan o bien por la modificación de la formulación de estos objetivos.

---

<sup>1</sup> OTRAS COMPETENCIAS ESTABLECIDAS EN LA MEMORIA DE GRADO Y GUÍA DOCENTE DE LA ASIGNATURA

E-17: “Preparar y participar en las reuniones de toma de decisiones al objeto de defender mejor los intereses de las personas, familias, grupos, organizaciones y comunidades.

E-18: Capacidad para actuar en la resolución de las situaciones de riesgo con las personas así como para las propias y las de los propios colegas de profesión.

E-19: Establecer y actuar para la resolución de situaciones de riesgo previa identificación y definición de la naturaleza del mismo.

En el contexto actual de implantación de las nuevas titulaciones en el Espacio Europeo de Educación Superior, esto se convierte aún en más relevante, dado que en general las asignaturas o son de nueva creación y diseño o en su mayoría han introducido elementos de innovación respecto a las asignaturas de planes de estudio anteriores.

En este contexto, establecer un procedimiento o sistema de mejora que pueda servir para una mejor implantación de las nuevas titulaciones puede resultar muy beneficioso. Este procedimiento por tanto ha de basarse en ciertos indicadores, que pueden ser los presentados en este trabajo u otros que se consideren relevantes, para que a partir de estos se realice un análisis y valoración de los mismos y subsiguientemente se implementen las mejoras que se consideren pertinentes.

Indicadores como los utilizados en este trabajo (entrevistas semiestructuradas con los alumnos, apreciaciones de los alumnos respecto a la asignatura durante el desarrollo de la misma, resultados académicos obtenidos, valoración del profesorado de la materia sobre distintos aspectos, encuestas de opinión del alumnado) aportan información relevante al respecto, pero no son los únicos. Si estos y/o otros que puedan estar disponibles se registran y analizan con cierta estructuración cada curso académico por el profesorado responsable, se asegurará que las asignatura y la formación que reciben los alumnos, tengan elementos de mejora e innovación, lo que podría aumentar significativamente la coincidencia entre las demanda y oferta formativa de las titulaciones que la Universidad desarrolla.

Por ello como conclusión general, se señala la conveniencia de la realización de actividades estructuradas de evaluación de la práctica docente, las cuales también han de ser evaluadas en función de su pertinencia y de si efectivamente estas identifican y conllevan, con las acciones que se determinen, modificaciones positivas para las asignaturas.

### **BIBLIOGRAFÍA:**

Blanco, A. (2009) (coord.): Desarrollo y evaluación de competencias en Educación Superior. Madrid. Narcea.

Goñi Zabala, J.M (2005): El Espacio Europeo de Educación Superior, un reto para la Universidad. Octaedro, Barcelona.

Guía Docente de la asignatura. Extraído el 5 de Diciembre de 2011 desde:

[http://www.ujaen.es/centros/factra/programa\\_grado\\_1112.html](http://www.ujaen.es/centros/factra/programa_grado_1112.html)

Gutiérrez, I. y Yagüe, M. (2010). Pruebas Objetivas. En Porto Currás, M. (Coord.): Técnicas de Evaluación en el EESS. (pp.39-67). Murcia. Universidad de Murcia, Servicio de Publicaciones.

Memoria de Grado de la Universidad de Jaén. Extraído el 5 de Diciembre de 2011 desde: [http://viceees.ujaen.es/files\\_viceees/Grado\\_Trabajo\\_Social\\_verificado.pdf](http://viceees.ujaen.es/files_viceees/Grado_Trabajo_Social_verificado.pdf)

Sánchez, J-A. (coord.), et al. (2010): Colaborar entre docentes para innovar en la enseñanza universitaria. En Pagés, T., Cornet, A. y Pardo, J. (Coord.): Buenas prácticas docentes en la Universidad. (pp.33-43). Barcelona, Octaedro.

Ureña, N., Valles, C. y Ruiz, E. (2009). La respuesta del alumnado en los procesos de evaluación formativa y compartida. En López Pastor, V.M. (Coord.): Evaluación Formativa y Compartida en Educación Superior (pp. 105-141). Madrid. Narcea.