

Informe de Seguimiento del Plan de Mejora

Graduado o Graduada en Trabajo Social por la Universidad de Jaén

1. ÁMBITO NORMATIVO

El artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, modificado por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, dispone que con la implantación de las enseñanzas correspondientes a los títulos oficiales, los órganos de evaluación que la Ley de las comunidades autónomas determinen, llevarán a cabo el seguimiento del cumplimiento del proyecto contenido en el plan de estudios verificado por el Consejo de Universidades.

La Agencia Andaluza del Conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 16/2007, de 3 de diciembre, Andaluza de la Ciencia y el Conocimiento, tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias. La Agencia Andaluza del Conocimiento, a través de la Dirección de Evaluación y Acreditación, ha establecido los criterios y directrices necesarios para la valoración del seguimiento que las universidades realizan sobre los títulos.

La Comisión de Seguimiento de rama designada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, formada por expertos en la materia, que actúan en régimen de independencia y autonomía, es la competente para evaluar el seguimiento de la implantación de los títulos oficiales de Andalucía.

2. OBJETO DEL INFORME

ID ministerio	2501155
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Trabajo Social
Universidad	Universidad de Jaén
Centro/s	Facultad de Trabajo Social
Rama de Conocimiento	Ciencias Sociales y Educación

3. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

La Comisión de seguimiento de la rama correspondiente emite este informe como resultado de la evaluación del seguimiento de la titulación oficial arriba mencionada.

Esta evaluación se ha llevado a cabo tomando como base el plan de mejora del título para la convocatoria y según el procedimiento establecido por la DEVA.

El informe muestra el estado de las distintas acciones de mejora a fecha de evaluación.

4. MOTIVACIÓN

4.1 Analizadas las acciones de mejora, se consideran finalizadas las siguientes recomendaciones:

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2016

Criterio: 1. Información pública disponible

Tipo: Recomendación

Recomendación: Disponer de toda la información correspondiente de la titulación en una sola web, de forma integrada, coherente y accesible.

Justificación: Se ha procedido a la unificación de paginas web y así se han evitado los riesgos de información paralela reiterada, obsoleta ó discortante

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2016

Criterio: 1. Información pública disponible

Tipo: Recomendación Especial Seguimiento

Recomendación: Ajustar la denominación de los enlaces de la página de la titulación a los contenidos de las distintas secciones.

Justificación: La acción de mejora resuelve la recomendación.

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2016

Criterio: 2. Sistema de garantía interna de calidad

Tipo: Recomendación

Recomendación: Sintetizar en un documento de carácter público la relación de acciones de mejora desarrolladas que incluya los resultados alcanzados.

Justificación: Se ha elaborado un documento público sintetizando el histórico de acciones emprendidas y sus resultados,

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2016

Criterio: 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

Tipo: Recomendación

Recomendación: Cambiar la redacción de las formas verbales empleadas en las competencias generales S1, S2, S4, S5, S6 y S8.

Justificación: Como se puede comprobar aquí: https://factra.ujaen.es/sites/centro_factra/files/uploads/Normativa/2017/Competencias.Grado_.2017.pdf

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2016

Criterio: 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

Tipo: Recomendación

Recomendación: Homogeneizar la información relacionada con las competencias disponibles en la Memoria verificada y la web del título.

Justificación: Se evidencia en el enlace la acción de mejora de acuerdo a la recomendación

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2016

Criterio: 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

Tipo: Recomendación Especial Seguimiento

Recomendación: Revisar las guías docentes de las asignaturas Prácticas en instituciones de bienestar social I y II de modo que se corrijan los errores y se aclaren los procedimientos de evaluación, con especial atención a los criterios que deberán utilizar los tutores externos modificando el documento Ficha de evaluación del alumnado para tutores.

Justificación: La acción de mejora resuelve la recomendación.

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2016

Criterio: 4. Profesorado

Tipo: Recomendación

Recomendación: Adoptar medidas que eviten el solapamiento de la actividad de la Comisión de Calidad y la Comisión de Coordinación Académica, principalmente en lo que se refiere a las labores de coordinación vertical y horizontal.

Justificación: La acción de mejora resuelve la recomendación.

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2016

Criterio: 7. Indicadores

Tipo: Recomendación

Recomendación: Estudiar la incorporación a los índices de seguimiento del título una ζ tasa de graduación potencial ζ que descuenta el efecto del requisito del B1 en la tasa de graduación.

Justificación: La acción de mejora resuelve la recomendación.

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2017

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación: Hacer más visible, accesible y transparente la información de reconocimiento de créditos.

Justificación: La acción de mejora resuelve la recomendación.

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2017

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación: Facilitar una adecuada gestión de la matrícula por parte del alumnado.

Justificación: La acción de mejora atiende la recomendación.

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2017

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación: Mejorar la información, las gestiones y los trámites.

Justificación: La acción de mejora atiende la recomendación.

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2017

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación: Intensificar las labores de orientación profesional a través de las relaciones ente el Colegio Profesional y el alumnado de Trabajo Social.

Justificación: La acción de mejora es adecuada, al menos en lo que respecta al aspecto indicado en la recomendación.

4.2. Se muestra a continuación las recomendaciones que se consideran no resueltas, y las acciones de mejora que lo motivan. Estas recomendaciones no resueltas habrán de atenderse por la Universidad, siendo objeto de seguimiento en futuras evaluaciones.

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2016

Criterio: 2. Sistema de garantía interna de calidad

Tipo: Recomendación

Recomendación: Concluir el plan de optimización de procedimientos integrando estrategias de evaluación que permiten recabar información sobre algunos grupos de interés: PAS, egresados y empleadores.

Justificación: La acción de mejora está en curso, no se ha concluido el plan de optimización de procedimientos que integre las estrategias de evaluación que permiten recabar información sobre algunos grupos de interés: PAS, egresados y empleadores.

Acción de Mejora: Concluir el plan de optimización de procedimientos integrando estrategias de evaluación que permiten recabar información sobre algunos grupos de interés: PAS, egresados y empleadores.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2016

Criterio: 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

Tipo: Recomendación

Recomendación: Adoptar alguna norma de referencia bibliográfica (APA u otra) en la bibliografía de las guías docentes.

Justificación: La consulta a la biblioteca y la respuesta que dan no se considera una acción adecuada porque lo que se recomienda es que se establezca una norma de referencia bibliográfica en las guías docentes. Lo que se tiene que hacer es modificar las guías docentes.

Acción de Mejora: Adoptar alguna norma de referencia bibliográfica (APA u otra) en la bibliografía de las guías docentes.

- La acción de mejora es adecuada: No
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2016

Criterio: 3. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

Tipo: Recomendación

Recomendación: Revisar las guías docentes para evitar erratas o errores (repetición de información en la misma guía, situación incorrecta de la información) y para facilitar la comprensión de los sistemas de evaluación.

Justificación: En las guías docentes de algunas asignaturas no se recogen las modificaciones realizadas en la redacción de algunas competencias que se ha hecho siguiendo la recomendación 5.

Acción de Mejora: Revisar las guías docentes para evitar erratas o errores (repetición de información en la misma guía, situación incorrecta de la información) y para facilitar la comprensión de los sistemas de evaluación.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: Sí

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2016

Criterio: 4. Profesorado

Tipo: Recomendación

Recomendación: Indagar sobre las causas de la baja valoración que recibe la coordinación docente entre el profesorado y los departamentos implicados en la docencia del Grado.

Justificación: No se aporta información suficiente para saber si se ha resuelto esta recomendación porque no se comenta el resultado de las entrevistas ni qué se ha hecho a partir de la información extraída.

Acción de Mejora: Indagar sobre las causas de la baja valoración que recibe la coordinación docente entre el profesorado y los departamentos implicados en la docencia del Grado.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2016

Criterio: 4. Profesorado

Tipo: Recomendación

Recomendación: Especificar con mayor precisión los criterios de selección, el perfil y las funciones atribuidas al profesorado supervisor de prácticas y que se comuniquen en la web.

Justificación: El criterio de selección no resulta adecuado (la elección por parte del profesor). La recomendación no ha sido resuelta.

Acción de Mejora: Especificar con mayor precisión los criterios de selección, el perfil y las funciones atribuidas al profesorado supervisor de prácticas y que se comuniquen en la web.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí

- La acción finalizada logró sus objetivos: Sí

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2016

Criterio: 5. Infraestructura, servicios y dotación de recursos

Tipo: Recomendación

Recomendación: Ampliar la información relacionada con el perfil del PAS para valorar su idoneidad.

Justificación: No se amplía la información relacionada con el perfil del PAS, más allá de realizar una serie de aseveraciones relacionadas con los procesos de acceso a la función pública y a la posterior evaluación del PAS

Acción de Mejora: Ampliar la información relacionada con el perfil del PAS para valorar su idoneidad.

- La acción de mejora es adecuada: No

- La acción de mejora se considera finalizada: Sí

- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2016

Criterio: 6. Resultados del programa

Tipo: Recomendación

Recomendación: Indagar las causas por las que parte del profesorado está insatisfecho con la planificación y desarrollo de la enseñanza.

Justificación: El análisis realizado es un tanto superficial, y no se adoptan medidas para solventar el problema de insatisfacción.

Acción de Mejora: Indagar las causas por las que parte del profesorado está insatisfecho con la planificación y desarrollo de la enseñanza.

- La acción de mejora es adecuada: Sí

- La acción de mejora se considera finalizada: Sí

- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2016

Criterio: 7. Indicadores

Tipo: Recomendación

Recomendación: Insistir en las acciones orientadas a incrementar la participación del profesorado en las encuestas de satisfacción.

Justificación: Se exponen diversas causas (dificultad de comprender las encuestas, presencia de múltiples encuestas en algunos casos y percepción de inutilidad de las encuestas) pero no se describen acciones para incrementar la participación del profesorado en las encuestas de satisfacción.

Acción de Mejora: Insistir en las acciones orientadas a incrementar la participación del profesorado en las encuestas de satisfacción.

- La acción de mejora es adecuada: Sí

- La acción de mejora se considera finalizada: Sí

- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2016

Criterio: 7. Indicadores

Tipo: Recomendación

Recomendación: Analizar las razones de la relativamente baja participación del alumnado en los procedimientos de valoración de la satisfacción con el programa formativo y poner en práctica acciones de mejora para incrementar esta participación.

Justificación: Se ha puesto en marcha una ampliación de horarios pero no se aporta información sobre si esta acción ha conseguido su objetivo (ampliar la participación del alumnado en procedimientos de evaluación de satisfacción)

Acción de Mejora: Analizar las razones de la relativamente baja participación del alumnado en los procedimientos de valoración de la satisfacción con el programa formativo y poner en práctica acciones de mejora para incrementar esta participación.

- La acción de mejora es adecuada: Sí

- La acción de mejora se considera finalizada: Sí

- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2016

Criterio: 7. Indicadores

Tipo: Recomendación

Recomendación: Analiza por qué las acciones de orientación e información académica y profesional no obtienen el efecto esperado entre los estudiantes, siendo su valoración relativamente baja con respecto a otros aspectos del programa formativo.

Justificación: La mera realización del análisis, sin indicar qué acciones se emprenden para abordar la situación, no resuelve inmediatamente la recomendación.

Acción de Mejora: Analiza por qué las acciones de orientación e información académica y profesional no obtienen el efecto esperado entre los estudiantes, siendo su valoración relativamente baja con respecto a otros aspectos del programa formativo.

- La acción de mejora es adecuada: Sí

- La acción de mejora se considera finalizada: Sí

- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2016

Criterio: 7. Indicadores

Tipo: Recomendación

Recomendación: Disponer de forma unificada, en un solo documento y una única localización en la web del Grado, los indicadores académicos más relevantes (tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de eficiencia), reflejando su evolución temporal.

Justificación: El documento no es accesible en la web de la titulación, no está publicado (o es difícilmente accesible)

Acción de Mejora: Disponer de forma unificada, en un solo documento y una única localización en la web del Grado, los indicadores académicos más relevantes (tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de eficiencia), reflejando su evolución temporal.

- La acción de mejora es adecuada: No
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2016

Criterio: 7. Indicadores

Tipo: Recomendación

Recomendación: Potenciar las acciones de mejora para facilitar el acceso de los estudiantes a estudios de idiomas con el fin de obtener el nivel B1 en una lengua extranjera.

Justificación: La acción de mejora es muy limitada, una reunión informativa.No se muestran resultados que permitan dar la recomendación como resuelta.

Acción de Mejora: Potenciar las acciones de mejora para facilitar el acceso de los estudiantes a estudios de idiomas con el fin de obtener el nivel B1 en una lengua extranjera.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: Sí

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2016

Criterio: 7. Indicadores

Tipo: Recomendación

Recomendación: Valorar la evolución negativa de la tasa de abandono y la tendencia creciente que se observa en la evolución de la duración media de los estudios.

Justificación: Se deben adoptar medidas para que la tasa de abandono se alinee con el valor establecido en la memoria, y analizar con profundidad posibles causas de este desalinamiento.

Acción de Mejora: Valorar la evolución negativa de la tasa de abandono y la tendencia creciente que se observa en la evolución de la duración media de los estudios.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: Sí

Origen: Informe Renovación de la Acreditación

Año: 2016

Criterio: 7. Indicadores

Tipo: Recomendación Especial Seguimiento

Recomendación: Operativizar los procedimientos para sondear la satisfacción y la percepción del Grado por parte de egresados y empleadores, bien a través de lo previsto en el SGC, bien a través del desarrollo de mejoras que impliquen el desarrollo de procedimientos propios de índole cualitativa o cuantitativa.

Justificación: Acción en curso, finalización prevista para 2019

Acción de Mejora: Operativizar los procedimientos para sondear la satisfacción y la percepción del Grado por parte de egresados y empleadores, bien a través de lo previsto en el SGC, bien a través del desarrollo de mejoras que impliquen el desarrollo de procedimientos propios de índole cualitativa o cuantitativa.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2016

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación: Mejorar el conocimiento sobre los programas de movilidad de la UJA.

Justificación: No se puede dar por resuelta al no conocer si existe un mayor conocimiento sobre los programas de movilidad, y si han mejorado (o no) estos indicadores.

Acción de Mejora: Mejorar el conocimiento sobre los programas de movilidad de la UJA.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2016

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación: Fomentar la participación de los diversos grupos de interés en la contestación de las encuestas de satisfacción.

Justificación: Se constata un avance muy importante en los estudiantes, no así en el resto de grupos de interés.

Acción de Mejora: Fomentar la participación de los diversos grupos de interés en la contestación de las encuestas de satisfacción.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2016

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación: Incidir en la adaptación de contenidos de Trabajo Social en el conjunto de asignaturas del título.

Justificación: No se constata ninguna reflexión en relación con la recomendación.

Acción de Mejora: Incidir en la adaptación de contenidos de Trabajo Social en el conjunto de asignaturas del título.

- La acción de mejora es adecuada: No
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2016

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación: Mejorar la comunicación con todos los grupos de interés, en especial con los egresados.

Justificación: La acción de mejora es adecuada, pero se desconoce si logró sus objetivos (número de egresados que siguen la página, interacciones con los mismos, etc.). En este sentido, puede ser una acción de mejora limitada en su efectividad.

Acción de Mejora: Mejorar la comunicación con todos los grupos de interés, en especial con los egresados.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2017

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación: Hacer más visible, accesible y transparente la información de cambio de grupo del alumnado.

Justificación: No se ha localizado en la web la información

Acción de Mejora: Hacer más visible, accesible y transparente la información de cambio de grupo del alumnado.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: No
- La acción finalizada logró sus objetivos: Sí

Origen: Sistema Interno Garantía de Calidad

Año: 2017

Criterio:

Tipo: Recomendación

Recomendación: Obtener mejor información de los informes sobre egresados del Grado en Trabajo Social de la Universidad de Jaén.

Justificación: No se puede acceder al link para conocer si se ha obtenido una mejor información en relación a los egresados del grado

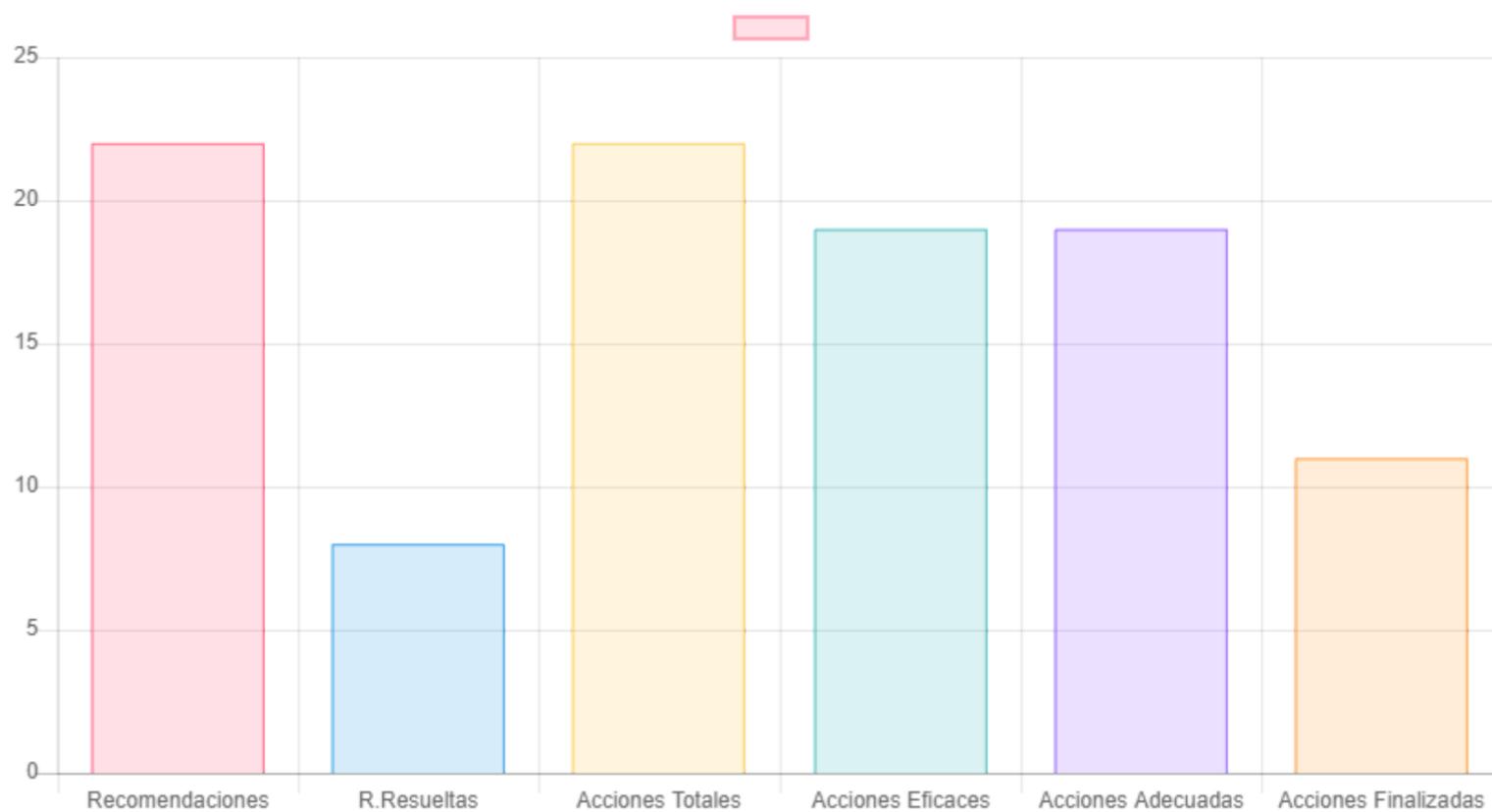
Acción de Mejora: Obtener mejor información de los informes sobre egresados del Grado en Trabajo Social de la Universidad de Jaén.

- La acción de mejora es adecuada: Sí
- La acción de mejora se considera finalizada: Sí
- La acción finalizada logró sus objetivos: No

RESUMEN

Sólo se muestran aquellas recomendaciones y acciones de mejora con origen en el Informe de Renovación de la Acreditación

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Criterio 7	TOTAL
Recomendaciones Totales	2	2	5	3	1	1	8	22
Recomendaciones Resueltas	2	1	3	1	0	0	1	8
Acciones Totales	2	2	5	3	1	1	8	22
Acciones Eficaces	2	1	5	3	1	1	6	19
Acciones Adecuadas	2	2	4	3	0	1	7	19
Acciones Finalizadas	2	1	4	2	0	0	2	11



El presente informe de seguimiento tiene como finalidad aportar información que ayude a las universidades a mejorar la calidad de los títulos oficiales.

La información utilizada para realizar la evaluación ha sido la suministrada y validada por la Universidad en la fase de incorporación de recomendaciones y acciones de mejora a la plataforma informática. En próximos seguimientos se debe prestar especial atención a la calidad de la información suministrada, por ser un elemento que puede afectar al proceso de evaluación y su resultado.

Córdoba, a 29 de abril de 2019

La Comisión de Seguimiento de Ciencias Sociales y Educación